

ATA nº 3

Procedimento Concursal Comum de recrutamento para o preenchimento de um posto de trabalho, na carreira/categoria de Assistente Técnico, do mapa pessoal do Município da Sertã, para o Setor de Gestão da Informação, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado – Ref.ª J

Resultados da Prova de Conhecimentos Escrita (PCE) e marcação da Avaliação Psicológica (AP)

1. No dia 17 de dezembro de dois mil e vinte e quatro, nas instalações da Câmara Municipal da Sertã, reuniu o Júri designado do procedimento concursal comum para preenchimento de um posto de trabalho, na carreira/categoria de Assistente Técnico, previsto no Mapa Pessoal deste Município, para constituição de relações jurídicas de emprego público, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, encontrando-se presentes os seguintes membros:

Presidente: Marta Maria Farinha Martins – Chefe de Unidade de arquivo e História Local;

1º Vogal Efetivo: Nuno Acácio Dias Assunção – Chefe de Divisão Administrativa e Recursos Humanos, que substituirá o Presidente nas suas faltas e impedimentos;

2º Vogal Efetivo: Maria Fernanda da Costa Oliveira Filipe – Assistente Técnica no Setor de Gestão da Informação;

2. Aberta a reunião, em sede de audiência aos interessados, verificamos que deram entrada aos requerimentos das candidatas a seguir, e foram tomadas as seguintes deliberações:

- Vera Mónica Spitzer Mendes apresentou pedido, via telefone, para realizar o método de seleção Avaliação Curricular ao invés da Prova de Conhecimento Escrita. O júri, atento aos documentos apresentados pela candidata (Formulário de Candidatura, Curriculum Vitae e Declaração da Entidade Empregadora) considerou que a candidata

1



pode não se encontrar a cumprir ou a executar a atribuição, competência ou atividade caraterizadora do posto de trabalho em causa e melhor definida no ponto 7, do aviso de abertura do procedimento concursal, pois da declaração da entidade empregadora apresentada apenas se pode inferir que a mesma integra a carreira e categoria de assistente técnico, sem qualquer discriminação ou identificação das funções que se encontra a realizar. Assim sendo, não se verificando o requisito previsto no n.º2, do artigo 36.º, da Lei n.º 35/2014, de 20 de junho, foi admitida a realizar os métodos de seleção Prova de Conhecimentos Escrita, Avaliação Psicológica e Entrevista de Avaliação de Competências. Foi notificada desta decisão, através de ofício registado sob a saída nº 9961, de 5 de dezembro de 2024.

- Olga Maria Lopes Valente Nunes Fernandes, apresentou pedido, via e-mail, para realizar o método de seleção Avaliação Curricular ao invés da Prova de Conhecimento Escrita. O júri, atento aos documentos apresentados pela candidata (Formulário de Candidatura, Curriculum Vitae e Declaração da Entidade Empregadora) considerou que a candidata pode não se encontrar a cumprir ou a executar a atribuição, competência ou atividade caraterizadora do posto de trabalho em causa e melhor definida no ponto 7, do aviso de abertura do procedimento concursal, pois da declaração da entidade empregadora apresentada apenas se pode inferir que a mesma integra a carreira e categoria de assistente técnico, sem qualquer discriminação ou identificação das funções que se encontra a realizar. Assim sendo, não se verificando o requisito previsto no n.º2, do artigo 36.º, da Lei n.º 35/2014, de 20 de junho, foi admitida a realizar os métodos de seleção Prova de Conhecimentos Escrita, Avaliação Psicológica e Entrevista de Avaliação de Competências. Foi notificada desta decisão, através de ofício registado sob a saída nº 10112, de 11 de dezembro de 2024.

3. Deu também entrada de um pedido da candidata Fátima Fernandes Alves, para alteração da data da Prova de Conhecimentos Escrita. Feita a apreciação, o júri entendeu que “não existe norma legal que preveja a possibilidade de realização de “segundas provas” em procedimento concursal”, entendimento corroborado no Parecer nº INF_DSAJAL_TL_5011/2022 da CCDRN”, pelo que decidiu não dar nova possibilidade de realização da Prova de Conhecimentos Escrita à candidata, referindo que “a falta de comparência dos candidatos a qualquer um dos métodos de seleção ou fases equivale à desistência do concurso”, conforme previsto no aviso de abertura do

procedimento. Foi notificada desta decisão, através de ofício registado sob a saída nº 10111, de 11 de dezembro de 2024.

4. Em relação à reclamação apresentada pela candidata Mónica Alves Pereira Gama, o júri do procedimento entende que a mesma não tem fundamento, na medida em que:

O júri do procedimento, previamente à entrada dos candidatos nas salas, colocou de forma aleatória as provas de conhecimentos escritas nos lugares disponíveis, deixando os candidatos escolher o lugar onde se queriam sentar para realizar a referida prova. Esta teve uma duração de 60 minutos, acrescida de 5 minutos de tolerância dada pelo júri do procedimento a todos os candidatos;

O júri do procedimento, por motivos de agendamento das provas de conhecimentos subsequentes para as 10h30 e para as mesmas salas e considerando que esta terminou às 10h25, optou por recolher as provas de conhecimentos escritas de todos os candidatos, levá-las de imediato para a sala 1, do R/C da Escola Básica Padre António Lourenço Farinha, e aí efetuar o destaque de todas as identificações dos candidatos, recortando a parte identificável e colocando-a num envelope, ficando as provas não identificadas num envelope separado, ambos devidamente fechados em seguida, tarefa essa que foi iniciada às 10h30, terminou às 10h45 e teve alguns candidatos a assistir à referida operação.

Mais, tratando-se de uma prova de conhecimentos escrita, com conteúdo marcadamente objetivo, o júri não dispõe de quase nenhuma margem de discricionariedade técnica para efetuar a avaliação, tendo de seguir a grelha de avaliação previamente definida. Pelo exposto, entende o júri do procedimento que em momento algum foi colocada em causa a imparcialidade e transparência no presente procedimento.

5. Verificamos que as candidatas Ana Rita Farinha Martins, Érica Alexandra Nunes Rodrigues e Maria de Fátima da Conceição Lourenço Chitas, provisoriamente admitidas ao procedimento concursal, uma vez que não enviaram aquando das suas candidaturas o certificado de habilitações do 12.º ano (ensino secundário), ponto 7 do



3



aviso de abertura do procedimento concursal, enviaram os respetivos comprovativos dentro do prazo, pelo que se mantêm admitidas ao presente procedimento.

6. No uso das competências decorrentes do art.º 9.º da Portaria 233/2022, de 9 de setembro, na sua atual redação, e em linha de conta com o determinado quanto aos métodos de seleção previamente estabelecidos e constantes da Ata n.º 1, a Prova de Conhecimento Escrita (PCE) de realização pessoal e em papel, que tiveram no dia 14 de dezembro de 2024, pelas 9 horas, na Escola Básica Padre António Lourenço Farinha, cuja lista de presenças consta da tabela seguinte:

Lista de presenças à Prova de Conhecimentos Escrita (PCE)		
Nº Candidato	Nome	Presença
1	Adriana Filipa Fernandes Martins	Falta de Comparência
2	Ana Isabel da Conceição Martins	Presente
3	Ana Isabel Ferreira de Oliveira	Presente
4	Ana Margarida Ferreira Marçal	Presente
5	Ana Marques Diogo	Presente
6	Ana Raquel Gaspar Fernandes Pereira	Presente
7	Ana Rita Correia Patrício	Falta de Comparência
8	Ana Rita Farinha Martins	Falta de Comparência
9	Ana Sílvia Teixeira Ferreira	Falta de Comparência
10	Ana Sofia Lopes da Silva Magalhães	Presente
11	Anabela Fernandes Martins	Presente
12	Anabela Serra Duarte Ribeiro	Falta de Comparência
13	André de Mendonça Estrela Magalhães Duarte	Presente
14	André Duarte Farinha Pires Lopes	Presente
15	Andreia Sofia Alves Marçal	Presente
16	Armanda Margarida Martins Nunes	Presente
17	Beatriz Isabel Farinha Nunes	Presente
18	Carina Andreia Pestana de Melim	Avaliação Curricular

19	Carlota Rolim Mendes Barrote Carrilho	Presente
20	Carolina Filipa Fernandes Magalhães	Presente
21	Carolina Manuel da Mata Raimundo Coxixo	Falta de Comparência
22	Carolina Marques Oliveira	Presente
23	Catarina Filipa da Silva Nunes	Falta de Comparência
24	Catarina Isabel Correia Patrício	Falta de Comparência
25	Catarina Isabel Sarmiento Farinha	Falta de Comparência
26	Catarina Sofia Martins Ferreira	Presente
27	Catarina Sofia Simões Lopes	Falta de Comparência
28	Cátia Daniela Costa Martins Fernandes	Presente
29	Cláudia Sofia Lopes dos Santos	Falta de Comparência
30	Cláudia Sofia Ribeiro Farias	Falta de Comparência
31	Cláudio Manuel Rodrigues Francisco	Presente
32	Daniela Filipa Dias do Carmo	Presente
33	Daniela Filipa Nunes Gonçalves	Presente
34	Daniela Maria Antunes Barata	Presente
35	Dora Maria Justino Piçarreira	Falta de Comparência
36	Dulce Andreia de Jesus Simão Ribeiro	Presente
37	Elisabete Maria Simões Serra	Falta de Comparência
38	Érica Alexandra Nunes Rodrigues	Presente
39	Érica Soraia Martins Dias	Presente
40	Eugénia Maria Lopes Ramos Martins	Falta de Comparência
41	Fábio Cristiano Pinto Vinagre	Presente
42	Fátima Fernandes Alves	Falta de Comparência
43	Hugo Filipe Fernandes Bartolomeu	Presente
44	Inês Alexandra Vicente Guimarães	Presente
45	Inês Filipa Teixeira Nunes	Presente
46	Inês Patrícia Reis Antunes	Presente
47	Inês Serra Bettencourt	Presente
48	Irma Andreia Gomes Luís	Presente

49	Isa Margarida Simões Cotrim	Presente
50	Joana Maria Gomes da Silva	Falta de Comparência
51	João Gabriel Bairradas Antunes	Presente
52	João Paulo Martins Dinis	Falta de Comparência
53	João Pedro Alves Ribeiro	Presente
54	José António Antunes da Silva	Falta de Comparência
55	José Isac Gomes Afonso	Falta de Comparência
56	Júlia Patrícia Martins David Francisco	Presente
57	Leonardo Martins Silva	Falta de Comparência
58	Luís Carlos Ferreira Martins	Falta de Comparência
59	Luna Galdino Chaparro	Falta de Comparência
60	Márcia Duarte Prata Nunes	Presente
61	Márcia Patrícia Vitorino Santos	Presente
62	Maria de Fátima da Conceição Lourenço Chitas	Falta de Comparência
63	Maria do Rosário Cardoso Rodrigues	Presente
64	Maria Eduarda Martins Nunes	Falta de Comparência
65	Maria Fernanda Coelho Rosa Oliveira	Avaliação Curricular
66	Maria Fernanda Tavares Rodrigues	Presente
67	Maria Helena Rodrigues Ribeiro Lopes	Falta de Comparência
68	Maria Lídia Farinha	Falta de Comparência
69	Mariana Antunes Luís	Presente
70	Marília Farinha Martins	Presente
71	Mário Jorge Lopes Marcelino	Presente
72	Marisa Lourenço Fernandes	Presente
73	Marisa Luís Campelos Alves Costa	Presente
74	Marlene Farinha Antunes	Presente
75	Marlene Patrícia da Silva Martins	Presente
76	Mónica Alves Pereira Gama	Presente
77	Nádia Vanessa Patriarca Carvalho	Falta de Comparência
78	Natália Antunes Figueiredo das Dores Pereira	Falta de Comparência

79	Neri Marisa Martins da Silva Fernandes	Presente
80	Nuno Miguel Duarte Rodrigues	Falta de Comparência
81	Olga Maria Lopes Valente Nunes Fernandes	Falta de Comparência
82	Patricia Alexandra Lopes Azevedo	Presente
83	Patrícia Alexandra Simões Pinto	Falta de Comparência
84	Patrícia Maria Pires Ferreira	Presente
85	Patrícia Maria Simões Mendes	Falta de Comparência
86	Pedro Daniel Martins dos Santos	Falta de Comparência
87	Pedro Manuel Alves Ribeiro	Presente
88	Pedro Manuel Cordeiro Fernandes	Presente
89	Pedro Miguel Nunes Farinha	Presente
90	Raquel Sofia Alves da Conceição	Presente
91	Ricardo José Farinha Cardoso	Presente
92	Ricardo Manuel Fernandes de Jesus	Presente
93	Rita Carvalho Grilo	Presente
94	Rui Jorge Silva Fernandes Simões	Falta de Comparência
95	Rui Miguel Cardoso Almeida	Falta de Comparência
96	Sandra Cristina Cardoso Ferreira Castanheira	Presente
97	Sara Filipa da Silva Ferreira	Presente
98	Sara Margarida da Silva Freire Ramos	Presente
99	Sílvio José Geraledes Lopes	Falta de Comparência
100	Susana da Silva Gomes	Presente
101	Susana Maria da Conceição Martins	Presente
102	Susana Maria Nunes Farinha	Presente
103	Susana Patrícia Dias Alves	Falta de Comparência
104	Susana Rute Ferreira da Silva	Presente
105	Tânia Filipa Pires Farinha	Falta de Comparência
106	Tânia Margarida Pereira Dias	Presente
107	Tânia Sofia da Silva Simões	Falta de Comparência
108	Teresa Alexandra Batista Belo	Falta de Comparência

109	Teresa de Jesus Reis Arnato	Falta de Comparência
110	Teresa Margarida Fernandes da Costa	Falta de Comparência
111	Thiago Henrique Pereira Neres	Falta de Comparência
112	Vanessa Raquel Mateus dos Santos	Presente
113	Vera Mónica Spitzer Mendes	Falta de Comparência
114	Yenis Espinosa Miranda	Falta de Comparência

7. Naquele dia, foram entregues as Provas de Conhecimentos Escrita (PCE), de forma aleatória. Finda a Prova de Conhecimentos Escrita (PCE), o júri destacou a respetiva identificação dos candidatos. As provas numeradas e as respetivas identificações foram colocadas em envelopes separados e fechados.

8. Antes de iniciar a correção das Provas de Conhecimento Escritas (PCE), o júri detetou um lapso na prova: a forma como a valoração das perguntas do Grupo B se apresenta tem um total de 5 valores, quando deveriam valer 6 valores, pelo que se deliberou atribuir 1 valor a todas as Provas de Conhecimento Escritas (PCE).

9. A fim de proceder à correção e avaliação das Provas de Conhecimento Escrita (PCE), no dia dezasseis de dezembro de dois mil e vinte e quatro, o júri procedeu à abertura do envelope com as provas escritas e numeradas, corrigindo e avaliando, conforme grelha de soluções que consta do processo, tendo deliberado, por unanimidade, atribuir os resultados deste método de seleção conforme lista seguinte:

Resultados da Prova de Conhecimento Teórica Escrita (PCE)				
N.º	Grupo			Valoração da PCE
	A	B	C	
Prova 1	5,25	0	0	5,25 Valores
Prova 2	5,75	1	0	6,75 Valores
Prova 3	6,75	0	0	6,75 Valores
Prova 4	5	0	0	5 Valores
Prova 5	6,5	0	0	6,5 Valores

8 *[Handwritten signature]*

[Handwritten signature]

Prova 6	3,25	1	0	4,25 Valores
Prova 7	3,25	0,75	0	4 Valores
Prova 8	3	0	0	3 Valores
Prova 9	5,25	1	0	6,25 Valores
Prova 10	3,5	0	0	3,5 Valores
Prova 11	3,75	2,5	0	6,25 Valores
Prova 12	6	2	0	8 Valores
Prova 13	2,5	1,5	0	4 Valores
Prova 14	4,75	1	0	5,75 Valores
Prova 15	5	0	0	5 Valores
Prova 16	4,5	0	0	4,5 Valores
Prova 17	2,75	0	0	2,75 Valores
Prova 18	4,75	0	0	4,75 Valores
Prova 19	3,5	0,5	0	4 Valores
Prova 20	7,25	1,25	1,5	10 Valores
Prova 21	3,25	0	0	3,25 Valores
Prova 22	5,5	1	0	6,5 Valores
Prova 23	8	2,25	0	10,25 Valores
Prova 24	6,5	0,75	0	7,25 Valores
Prova 25	4,5	0	0	4,5 Valores
Prova 26	8,75	0,75	0	9,5 Valores
Prova 27	6	0,75	0	6,75 Valores
Prova 28	5,75	2,25	0	8 Valores
Prova 29	2,25	0,5	0	2,75 Valores
Prova 30	7,5	0,5	0	8 Valores
Prova 31	6,5	3	0	9,5 Valores
Prova 32	4	1,5	0	5,5 Valores
Prova 33	8,25	1,5	0	9,75 Valores
Prova 34	2,75	1	0	3,75 Valores
Prova 35	5	2	0	7 Valores
Prova 36	2,75	0	0	2,75 Valores

Câmara Municipal da Sertã

Largo do Município
6100-738 Sertã

Tel. 274 600 300 · Fax. 274 600 301

Mail: cmsgeral@cm-serta.pt



Prova 37	4,75	1	0	5,75 Valores
Prova 38	7,25	1	0	8,25 Valores
Prova 39	3	0	0	3 Valores
Prova 40	5,5	0	0	5,5 Valores
Prova 41	2,75	0	0	2,75 Valores
Prova 42	3,5	1	0	4,5 Valores
Prova 43	3,5	0	0	3,5 Valores
Prova 44	4	0	0	4 Valores
Prova 45	3,75	2,25	0	6 Valores
Prova 46	8,5	3	0	11,5 Valores
Prova 47	6,25	1,5	0	7,75 Valores
Prova 48	5,5	0	0	5,5 Valores
Prova 49	3	1,5	0,5	5 Valores
Prova 50	3,75	1,5	0	5,25 Valores
Prova 51	3	1	0	4 Valores
Prova 52	2,75	0	0	2,75 Valores
Prova 53	4,75	0	0	4,75 Valores
Prova 54	7	3,5	0	10,5 Valores
Prova 55	5,75	0,75	0	6,5 Valores
Prova 56	5,5	1,5	0	7 Valores
Prova 57	2	0	0	2 Valores
Prova 58	3,5	1	0	4,5 Valores
Prova 59	6,25	0	0	6,25 Valores
Prova 62	6,25	2,25	0	8,5 Valores
Prova 63	6	1,5	0	7,5 Valores
Prova 66	4	0	0	4 Valores
Prova 67	3,75	0	0	3,75 Valores
Prova 69	2,5	1	0	3,5 Valores
Prova 70	5,25	1,5	0	6,75 Valores
Prova 71	3	0	0	3 Valores

10. No dia dezassete de dezembro de dois mil e vinte e quatro, o júri procedeu ainda à Avaliação Curricular das candidatas Carina Andreia Pestana de Melim e Maria Fernanda Coelho Rosa Oliveira, de acordo com os critérios definidos na Ata n.º 1 do presente procedimento. De acordo com o artigo 20º da portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, na sua atual redação.

Avaliação Curricular	
Nome: Carina Andreia Pestana de Melim	
Habilitações Literárias	
12º ano (16 valores)	12.º ano
Licenciatura (18 valores)	
Mestrado / Doutoramento (20 valores)	
Total	16
Experiência profissional	
Sem experiência / experiência profissional não comprovada (0 valores)	
De 0 a < 5 anos – 14 valores	
De 5 anos a < 10 anos – 16 valores	
De 10 anos a < 15 anos – 18 valores	
≥ a 15 anos – 20 valores	28 anos, 11 meses e 6 dias
Total	20
Formação Profissional	
Sem ações de formação / formação profissional não comprovada (0 valores)	
Ações / cursos de formação com duração > 70 horas (2 valores cada)	

Ações / cursos de formação com duração > 35 horas e ≤ 70 horas: 1,5 valores cada ação/curso	
Ações / cursos de formação com duração ≥ 6 horas e ≤ 35 horas: 1 valor cada ação/curso	
Ações / cursos de formação com duração de 0 a 6 horas: 0,5 valores cada ação/curso	0.5
Seminários e Workshops: 0,5 valores cada	0.5
Total	1
Avaliação de Desempenho	
Desempenho Excelente (20 valores)	
Desempenho Relevante (18 valores)	Período de 2021/2022
Desempenho Adequado (15 valores)	
Desempenho Inadequado (10 valores)	
Sem Avaliação de Desempenho (10 valores)	
Total	18
Total AC: 0,2HA + 0,5EP + 0,2FP + 0,1AD	15,2

Avaliação Curricular	
Nome: Maria Fernanda Coelho Rosa Oliveira	
Habilitações Literárias	
12º ano (16 valores)	12.º ano
Licenciatura (18 valores)	
Mestrado / Doutoramento (20 valores)	
Total	16
Experiência profissional	

Sem experiência / experiência profissional não comprovada (0 valores)	
De 0 a < 5 anos – 14 valores	1 ano, 1 mês e 6 dias
De 5 anos a < 10 anos – 16 valores	
De 10 anos a < 15 anos – 18 valores	
≥ a 15 anos – 20 valores	
Total	14
Formação Profissional	
Sem ações de formação / formação profissional não comprovada (0 valores)	
Ações / cursos de formação com duração > 70 horas (2 valores cada)	
Ações / cursos de formação com duração > 35 horas e ≤ 70 horas: 1,5 valores cada ação/curso	
Ações / cursos de formação com duração ≥ 6 horas e ≤ 35 horas: 1 valor cada ação/curso	1
Ações / cursos de formação com duração de 0 a 6 horas: 0,5 valores cada ação/curso	
Seminários e Workshops: 0,5 valores cada	
Total	1
Avaliação de Desempenho	
Desempenho Excelente (20 valores)	
Desempenho Relevante (18 valores)	
Desempenho Adequado (15 valores)	
Desempenho Inadequado (10 valores)	
Sem Avaliação de Desempenho (10 valores)	Sem avaliação enquanto AT
Total	10
Total AC: 0,2HA + 0,5EP + 0,2FP + 0,1AD	11,4

11. De seguida, o Júri procedeu à abertura do envelope fechado relativo à identificação dos candidatos, fazendo-as corresponder com numeração das respetivas provas escritas, tendo elaborado a lista de resultados deste método de seleção conforme lista seguinte:

Resultados da Prova da Conhecimento Teórica Escrita / Avaliação Curricular (PCE)				
Nº Candidato	Nº Prova	Nome Candidato	Valoração	Observações
1		Adriana Filipa Fernandes Martins		Excluído por falta de comparência
2	1	Ana Isabel da Conceição Martins	5,25 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
3	3	Ana Isabel Ferreira de Oliveira	6,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
4	24	Ana Margarida Ferreira Marçal	7,25 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
5	20	Ana Marques Diogo	10 Valores	Aprovado
6	16	Ana Raquel Gaspar Fernandes Pereira	4,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
7		Ana Rita Correia Patrício		Excluído por falta de comparência
8		Ana Rita Farinha Martins		Falta de Comparência
9		Ana Sílvia Teixeira Ferreira		Falta de Comparência
10	4	Ana Sofia Lopes da Silva Magalhães	4,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
11	12	Anabela Fernandes Martins	5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
12		Anabela Serra Duarte Ribeiro		Falta de Comparência
13	8	André de Mendonça Estrela Magalhães Duarte	3 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
14	2	André Duarte Farinha Pires Lopes	6,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
15	23	Andreia Sofia Alves Marçal	10,25 Valores	Aprovado
16	19	Armanda Margarida Martins Nunes	4 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores

Câmara Municipal da SertãLargo do Município
6100-738 Sertã

Tel. 274 600 300 · Fax. 274 600 301

Mail: cmsgeral@cm-serta.pt



17	15	Beatriz Isabel Farinha Nunes	5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
18	AC	Carina Andreia Pestana de Melim	15,1	Aprovado
19	11	Carlota Rolim Mendes Barrote Carrilho	6,25 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
20	7	Carolina Filipa Fernandes Magalhães	4 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
21	Carolina Manuel da Mata Raimundo Coxixo			Falta de Comparência
22	22	Carolina Marques Oliveira	6,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
23	Catarina Filipa da Silva Nunes			Falta de Comparência
24	Catarina Isabel Correia Patrício			Falta de Comparência
25	Catarina Isabel Sarmento Farinha			Falta de Comparência
26	18	Catarina Sofia Martins Ferreira	4,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
27	Catarina Sofia Simões Lopes			Falta de Comparência
28	10	Cátia Daniela Costa Martins Fernandes	3,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
29	Cláudia Sofia Lopes dos Santos			Falta de Comparência
30	Cláudia Sofia Ribeiro Farias			Falta de Comparência
31	14	Cláudio Manuel Rodrigues Francisco	5,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
32	6	Daniela Filipa Dias do Carmo	4,25 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
33	52	Daniela Filipa Nunes Gonçalves	2,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
34	21	Daniela Maria Antunes Barata	3,25 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
35	Dora Maria Justino Piçarreira			Falta de Comparência
36	17	Dulce Andreia de Jesus Simão Ribeiro	2,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
37	Elisabete Maria Simões Serra			Falta de Comparência
38	13	Érica Alexandra Nunes Rodrigues	4 Valores	Excluído por ter obtido

				classificação inferior a 9,5 valores
39	5	Érica Soraia Martins Dias	6,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
40	Eugénia Maria Lopes Ramos Martins			Falta de Comparência
41	9	Fábio Cristiano Pinto Vinagre	6,25 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
42	Fátima Fernandes Alves			Falta de Comparência
43	51	Hugo Filipe Fernandes Bartolomeu	4 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
44	47	Inês Alexandra Vicente Guimarães	7,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
45	50	Inês Filipa Teixeira Nunes	5,25 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
46	43	Inês Patrícia Reis Antunes	3,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
47	26	Inês Serra Bettencourt	9,5 Valores	Aprovado
48	31	Irma Andreia Gomes Luís	9,5 Valores	Aprovado
49	39	Isa Margarida Simões Cotrim	3 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
50	Joana Maria Gomes da Silva			Falta de Comparência
51	49	João Gabriel Bairradas Antunes	5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
52	João Paulo Martins Dinis			Falta de Comparência
53	46	João Pedro Alves Ribeiro	11,5 Valores	Aprovado
54	José António Antunes da Silva			Falta de Comparência
55	José Isac Gomes Afonso			Falta de Comparência
56	42	Júlia Patrícia Martins David Francisco	4,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
57	Leonardo Martins Silva			Falta de Comparência
58	Luís Carlos Ferreira Martins			Falta de Comparência
59	Luna Galdino Chaparro			Falta de Comparência
60	33	Márcia Duarte Prata Nunes	9,75 Valores	Aprovado
61	27	Márcia Patrícia Vitorino Santos	6,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a

Câmara Municipal da Sertã

Largo do Município

6100-738 Sertã

Tel. 274 600 300 · Fax. 274 600 301

Mail: cmsgeral@cm-serta.pt



				9,5 valores
62		Maria de Fátima da Conceição Lourenço Chitas		Falta de Comparência
63	35	Maria do Rosário Cardoso Rodrigues	7 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
64		Maria Eduarda Martins Nunes		Falta de Comparência
65	AC	Maria Fernanda Coelho Rosa Oliveira	11,4	Aprovado
66	25	Maria Fernanda Tavares Rodrigues	4,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
67		Maria Helena Rodrigues Ribeiro Lopes		Falta de Comparência
68		Maria Lídia Farinha		Falta de Comparência
69	30	Mariana Antunes Luís	8 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
70	29	Marília Farinha Martins	2,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
71	37	Mário Jorge Lopes Marcelino	3,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
72	28	Marisa Lourenço Fernandes	8 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
73	48	Marisa Luís Campelos Alves Costa	5,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
74	41	Marlene Farinha Antunes	2,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
75	32	Marlene Patrícia da Silva Martins	5,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
76	44	Mónica Alves Pereira Gama	4 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
77		Nádia Vanessa Patriarca Carvalho		Falta de Comparência
78		Natália Antunes Figueiredo das Dores Pereira		Falta de Comparência
79	36	Neri Marisa Martins da Silva Fernandes	2,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
80		Nuno Miguel Duarte Rodrigues		Falta de Comparência
81		Olga Maria Lopes Valente Nunes Fernandes		Falta de Comparência

82	38	Patricia Alexandra Lopes Azevedo	8,25 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
83	Patrícia Alexandra Simões Pinto			Falta de Comparência
84	40	Patrícia Maria Pires Ferreira	5,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
85	Patrícia Maria Simões Mendes			Falta de Comparência
86	Pedro Daniel Martins dos Santos			Falta de Comparência
87	37	Pedro Manuel Alves Ribeiro	5,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
88	45	Pedro Manuel Cordeiro Fernandes	6 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
89	71	Pedro Miguel Nunes Farinha	3 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
90	59	Raquel Sofia Alves da Conceição	6,25 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
91	55	Ricardo José Farinha Cardoso	6,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
92	67	Ricardo Manuel Fernandes de Jesus	3,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
93	54	Rita Carvalho Grilo	10,5 Valores	Aprovado
94	Rui Jorge Silva Fernandes Simões			Falta de Comparência
95	Rui Miguel Cardoso Almeida			Falta de Comparência
96	63	Sandra Cristina Cardoso Ferreira Castanheira	7,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
97	70	Sara Filipa da Silva Ferreira	6,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
98	66	Sara Margarida da Silva Freire Ramos	4 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
99	Sílvio José Geraldês Lopes			Falta de Comparência
100	58	Susana da Silva Gomes	4,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
101	62	Susana Maria da Conceição Martins	8,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a

				9,5 valores
102	53	Susana Maria Nunes Farinha	4,75 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
103		Susana Patrícia Dias Alves		Falta de Comparência
104	57	Susana Rute Ferreira da Silva	2 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
105		Tânia Filipa Pires Farinha		Falta de Comparência
106	69	Tânia Margarida Pereira Dias	3,5 Valores	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
107		Tânia Sofia da Silva Simões		Falta de Comparência
108		Teresa Alexandra Batista Belo		Falta de Comparência
109		Teresa de Jesus Reis Arnato		Falta de Comparência
110		Teresa Margarida Fernandes da Costa		Falta de Comparência
111		Thiago Henrique Pereira Neres		Falta de Comparência
112	56	Vanessa Raquel Mateus dos Santos	7 Valores	Presente
113		Vera Mónica Spitzer Mendes		Falta de Comparência
114		Yenis Espinosa Miranda		Falta de Comparência

12. Deliberou o júri, por unanimidade, excluir os candidatos Adriana Filipa Fernandes Martins, Ana Rita Correia Patrício, Ana Rita Farinha Martins, Ana Sílvia Teixeira Ferreira, Anabela Serra Duarte Ribeiro, Carolina Manuel da Mata Raimundo Coxixo, Catarina Filipa da Silva Nunes, Catarina Isabel Correia Patrício, Catarina Isabel Sarmento Farinha, Catarina Sofia Simões Lopes, Cláudia Sofia Lopes dos Santos, Cláudia Sofia Ribeiro Farias, Dora Maria Justino Piçarreira, Elisabete Maria Simões Serra, Eugénia Maria Lopes Ramos Martins, Fátima Fernandes Alves, Joana Maria Gomes da Silva, João Paulo Martins Dinis, José António Antunes da Silva, José Isac Gomes Afonso, Leonardo Martins Silva, Luís Carlos Ferreira Martins, Luna Galdino Chaparro, Maria de Fátima da Conceição Lourenço Chitas, Maria Eduarda Martins Nunes, Maria Helena Rodrigues Ribeiro Lopes, Maria Lídia Farinha, Nádia Vanessa Patriarca Carvalho, Natália Antunes Figueiredo das Dores Pereira, Nuno Miguel Duarte Rodrigues, Olga Maria Lopes Valente Nunes Fernandes, Patrícia Alexandra Simões Pinto, Patrícia Maria Simões Mendes, Pedro Daniel Martins dos Santos, Rui Jorge Silva Fernandes Simões, Rui Miguel Cardoso Almeida, Sílvio José Geraldês Lopes, Susana Patrícia Dias Alves, Tânia Filipa Pires Farinha, Tânia Sofia da Silva Simões, Teresa Alexandra Batista Belo, Teresa de Jesus

Reis Arnato, Teresa Margarida Fernandes da Costa, Thiago Henrique Pereira Neres, Vera Mónica Spitzer Mendes, Yenis Espinosa Miranda, respetivamente, por não terem comparecido à Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), conforme estabelece o ponto 13.5 do aviso de abertura.

13. Deliberou o júri, por unanimidade, excluir os candidatos Ana Isabel da Conceição Martins, Ana Isabel Ferreira de Oliveira, Ana Margarida Ferreira Marçal, Ana Raquel Gaspar Fernandes Pereira, Ana Sofia Lopes da Silva Magalhães, Anabela Fernandes Martins, André de Mendonça Estrela Magalhães Duarte, André Duarte Farinha Pires Lopes, Armanda Margarida Martins Nunes, Beatriz Isabel Farinha Nunes, Carlota Rolim Mendes Barrote Carrilho, Carolina Filipa Fernandes Magalhães, Carolina Marques Oliveira, Catarina Sofia Martins Ferreira, Cátia Daniela Costa Martins Fernandes, Cláudio Manuel Rodrigues Francisco, Daniela Filipa Dias do Carmo, Daniela Filipa Nunes Gonçalves, Daniela Maria Antunes Barata, Dulce Andreia de Jesus Simão Ribeiro, Érica Alexandra Nunes Rodrigues, Érica Soraia Martins Dias, Fábio Cristiano Pinto Vinagre, Hugo Filipe Fernandes Bartolomeu, Inês Alexandra Vicente Guimarães, Inês Filipa Teixeira Nunes, Inês Patrícia Reis Antunes, Isa Margarida Simões Cotrim, João Gabriel Bairradas Antunes, Júlia Patrícia Martins David Francisco, Márcia Patrícia Vitorino Santos, Maria do Rosário Cardoso Rodrigues, Maria Fernanda Tavares Rodrigues, Mariana Antunes Luís, Marília Farinha Martins, Mário Jorge Lopes Marcelino, Marisa Lourenço Fernandes, Marisa Luís Campelos Alves Costa, Marlene Farinha Antunes, Marlene Patrícia da Silva Martins, Mónica Alves Pereira Gama, Neri Marisa Martins da Silva Fernandes, Patricia Alexandra Lopes Azevedo, Patrícia Maria Pires Ferreira, Pedro Manuel Alves Ribeiro, Pedro Manuel Cordeiro Fernandes, Pedro Miguel Nunes Farinha, Raquel Sofia Alves da Conceição, Ricardo José Farinha Cardoso, Ricardo Manuel Fernandes de Jesus, Sandra Cristina Cardoso Ferreira Castanheira, Sara Filipa da Silva Ferreira, Sara Margarida da Silva Freire Ramos, Susana da Silva Gomes, Susana Maria da Conceição Martins, Susana Maria Nunes Farinha, Susana Rute Ferreira da Silva, Tânia Margarida Pereira Dias, Vanessa Raquel Mateus dos Santos, por terem obtido uma valoração inferior a 9,5 valores na Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), conforme estabelece o ponto 13.4 do

aviso de abertura conjugado com a alínea a), n.º 4, art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro

14. De acordo com o determinado quanto aos métodos de seleção previamente estabelecidos e constantes da Ata n.º 1, a aplicação do segundo método de seleção obrigatório e do método seguinte é feita apenas aos 10 candidatos melhores classificados no método de seleção anterior, tal como o previsto no artigo 19.º, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro. Assim, conforme notificação previamente recebida, deverão os candidatos definidos de acordo com a lista que consta da tabela seguinte comparecer à Avaliação Psicológica (AP), no dia 19 de dezembro de 2024, pelas 14:00 horas, na Escola da Abegoaria, na Rua Escola da Abegoaria, n.º 10, 6100-601 Sertã e à Entrevista de Avaliação Competências (EAC), no dia 27 de dezembro de 2024, com início a partir das 09:30 horas, na Escola da Abegoaria, na Rua Escola da Abegoaria, n.º 10, 6100-601 Sertã.

Candidatos aprovados (ordenados por ordem decrescente)		
Nome	Valoração da Prova de Conhecimentos /Avaliação Curricular	Observações
Carina Andreia Pestana de Melim	15,20	1.º
João Pedro Alves Ribeiro	11,50	2.º
Maria Fernanda Coelho Rosa Oliveira	11,40	3.º
Rita Carvalho Grilo	10,50	4.º
Andreia Sofia Alves Marçal	10,25	5.º
Ana Marques Diogo	10,00	6.º
Márcia Duarte Prata Nunes	09,75	7.º
Inês Serra Bettencourt	09,50	8.º
Irma Andreia Gomes Luís	09,50	9.º

15. Por fim, deliberou o júri publicitar os resultados obtidos no método de seleção, Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), afixando em local visível e público deste município e disponibilizar os mesmos na página eletrónica em <https://cm-serta.pt/municipio/recursos-humanos/121-cat-recursos-humanos/360-procedimentos->

[concurais#refer%C3%Aancia-j](#) , nos termos do art.º 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro.

E, nada mais havendo a tratar, se encerrou a reunião da qual foi elaborada a presente ata que vai assinada por todos os elementos do júri.

O Júri,
Presidente:


(Marta Maria Farinha Martins)

1º. Vogal Efetivo:


(Nuno Acácio Dias Assunção)

2º. Vogal Efetivo:


(Maria Fernanda da Costa Oliveira Filipe)