

ATA nº 4

Procedimento Concursal Comum de recrutamento para o preenchimento de um posto de trabalho, carreira/categoria de Assistente Técnico, do mapa de pessoal do Município da Sertã, para o Setor de Apoio Administrativo, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado – Ref.ª H

1. No dia dezassete de dezembro de dois mil e vinte e quatro, nas instalações da Câmara Municipal da Sertã, reuniu o Júri designado do procedimento concursal comum para preenchimento de um posto de trabalho, na carreira/categoria de Assistente Técnico, do mapa de pessoal do Município da Sertã, para o Setor de Apoio Administrativo, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, encontrando-se presentes os seguintes membros:

Presidente: Nuno Acácio Dias Assunção – Chefe de Divisão Administrativa e Recursos Humanos;

1º Vogal Efetivo: Tânia Mateus Silva – Assistente Técnica no Setor de Apoio Administrativo;

2º Vogal Efetivo: Sandra Cristina Guimarães Fernandes – Assistente Técnica no Balcão de Atendimento Único.

2. Aberta a reunião, verificámos que as candidatas Ana Rita Farinha Martins, Daniela Filipa Nunes Gonçalves, Érica Alexandra Nunes Rodrigues e Maria de Fátima da Conceição Lourenço Chitas, provisoriamente admitidas ao procedimento concursal, uma vez que não enviaram aquando das suas candidaturas o Certificado de Habilitações, ponto 7 do aviso de abertura do procedimento concursal, enviaram os respetivos comprovativos dentro de prazo, pelo que se mantêm admitidas ao presente procedimento.

3. De seguida, verificou-se igualmente que a candidata Helena Maria da Silva Simão Monteiro provisoriamente admitida ao procedimento concursal, uma vez que não apresentou aquando da sua candidatura o formulário completo, enviou o documento, mantendo-se admitida ao presente procedimento.

4. Não foi recebida qualquer reclamação em sede de audiências dos interessados.

5. No uso das competências decorrentes do art.º 9.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, na sua atual redação, e em linha de conta com o determinado

quanto aos métodos de seleção previamente estabelecidos e constantes da Ata n.º 1, a Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE) de realização pessoal e em papel, que teve lugar no dia 14 de dezembro de 2024, com início pelas 10h30m, na Escola Básica Padre António Lourenço Farinha. Os candidatos admitidos foram chamados por ordem alfabética para a realização das mesmas, cuja lista de presenças consta da tabela seguinte:

Lista de Presenças à Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE)	
Nome	Presença
Adriana Filipa Fernandes Martins	Falta de Comparência
Ana Cristina Neves de Abreu	Presente
Ana Isabel da Conceição Martins	Presente
Ana Isabel Ferreira de Oliveira	Presente
Ana Lúcia Soares Sarkissian	Presente
Ana Margarida Ferreira Marçal	Presente
Ana Marques Diogo	Presente
Ana Raquel Gaspar Fernandes Pereira	Presente
Ana Rita Correia Patrício	Presente
Ana Rita Farinha Martins	Falta de Comparência
Ana Rita Nunes Farinha	Presente
Ana Rita Tomás Victória	Falta de Comparência
Ana Sofia Lopes da Silva Magalhães	Presente
Anabela Fernandes Martins	Presente
Anabela Serra Duarte Ribeiro	Falta de Comparência
André Duarte Farinha Pires Lopes	Presente
Andreia Filipa Martins Antunes	Presente
Andreia Sofia Alves Marçal	Presente
Armada Margarida Nunes	Presente
Beatriz Isabel Farinha Nunes	Falta de Comparência
Carina Andreia Pestana de Melim	Avaliação Curricular
Carminda de Jesus Maurício	Presente
Carolina Filipa Fernandes Magalhães	Presente

Carolina Manuel da Mata Raimundo Coxixo	Falta de Comparência
Carolina Marques Oliveira	Presente
Catarina Isabel Correia Patrício	Presente
Catarina Isabel Sarmento Farinha	Falta de Comparência
Catarina Sofia Simões Lopes	Presente
Cátia Daniela Costa Martins	Presente
Cláudia Filipa Passos Correia	Falta de Comparência
Cláudia Sofia Lopes dos Santos Nunes	Presente
Cláudia Sofia Ribeiro Farias	Falta de Comparência
Cláudio Manuel Rodrigues Francisco	Presente
Daniela Filipa Nunes Gonçalves	Presente
Daniela Margarida Ledo Duque	Falta de Comparência
Daniela Maria Antunes Barata	Presente
Dina Teresa Henriques Lourenço	Falta de Comparência
Dora Maria Justino Piçarreira	Presente
Dora Sofia Nunes Rodrigues	Presente
Elisabete Maria Simões Serra	Falta de Comparência
Érica Alexandra Nunes Rodrigues	Presente
Érica Soraia Martins Dias	Presente
Eugénia Maria Lopes Ramos Martins	Presente
Fábio Cristiano Pinto Vinagre	Presente
Fátima Fernandes Alves	Falta de Comparência
Fernanda Paula Dias de Paiva	Falta de Comparência
Helena Maria da Silva	Presente
Humberto Alexandre Carvalho Ribeiro	Presente
Inês Alexandra Vicente Guimarães	Presente
Inês da Silva Rodrigues	Presente
Inês Filipa Teixeira Nunes	Presente
Inês Patrícia Reis Antunes	Presente
Inês Serra Bettencourt	Presente
Irma Andreia Gomes Luís	Presente
Isa Margarida Simões Cotrim	Presente
Joana Maria Gomes da Silva	Presente

João Gabriel Bairradas Antunes	Presente
João Paulo Martins Dinis	Falta de Comparência
João Pedro Alves Ribeiro	Presente
João Pedro Estevão Santos	Presente
José António Antunes da Silva	Falta de Comparência
Júlia Patrícia Martins David Francisco	Presente
Liliana da Costa Dias	Presente
Luna Galdino Chaparro	Falta de Comparência
Márcia Duarte Prata Nunes	Presente
Márcia Patrícia Vitorino Santos	Presente
Maria de Fátima da Conceição Lourenço Chitas	Presente
Maria do Rosário Cardoso Rodrigues	Presente
Maria Eduarda Martins Nunes	Falta de Comparência
Maria Fernanda Coelho Rosa Oliveira	Avaliação Curricular
Maria Fernanda Tavares Rodrigues	Avaliação Curricular
Maria Helena Rodrigues Ribeiro Lopes	Falta de Comparência
Maria Lídia Farinha	Presente
Mariana Antunes Luís	Presente
Marília Farinha Martins	Presente
Mário Jorge Lopes Marcelino	Falta de Comparência
Marisa Lourenço Fernandes	Presente
Marisa Luís Campelos Alves Costa	Presente
Marisa Raquel Araújo Gestosa	Presente
Marlene Farinha Antunes	Presente
Marlene Patrícia da Silva Martins	Presente
Marta Filipa Marçal Martins	Falta de Comparência
Marta Isabel dos Santos Ferreira	Avaliação Curricular
Mónica Alves Pereira Gama	Falta de Comparência
Nádia Vanessa Patriarca Carvalho	Presente
Natália Antunes Figueiredo das Dores Pereira	Falta de Comparência
Neri Marisa Martins da Silva Fernandes	Presente
Nuno Miguel Duarte Rodrigues	Presente
Patrícia Alexandra Lopes Azevedo	Presente

Patrícia Alexandra Simões Pinto	Falta de Comparência
Patrícia Cardoso Lopes	Presente
Patrícia Maria Pires Ferreira	Presente
Patrícia Maria Simões Mendes	Falta de Comparência
Pedro Manuel Alves Ribeiro	Presente
Pedro Manuel Cordeiro Fernandes	Presente
Pedro Miguel Nunes Farinha	Presente
Raquel Sofia Alves da Conceição	Presente
Ricardo Manuel Fernandes de Jesus	Presente
Rita Carvalho Grilo	Presente
Rui Jorge Silva Fernandes Simões	Falta de Comparência
Rui Miguel Cardoso Almeida	Presente
Sandra Cristina Cardoso Ferreira Castanheira	Presente
Sara Filipa da Silva Ferreira	Presente
Sara Margarida da Silva Freire Ramos	Presente
Sílvia dos Santos Ferreira	Presente
Sílvia Maria Henriques Ribeiro Mendes	Presente
Sílvio José Geraldês Lopes	Falta de Comparência
Sofia Carolina Mateus dos Santos	Presente
Susana da Silva Gomes	Presente
Susana Maria da Conceição Martins	Presente
Susana Maria Nunes Farinha	Presente
Susana Patrícia Dias Alves	Falta de Comparência
Susana Rute Ferreira da Silva	Presente
Tânia Filipa Pires Farinha	Falta de Comparência
Tânia Margarida Pereira Dias	Presente
Tânia Sofia da Silva Simões	Falta de Comparência
Teófilo Dinis Batista Pereira	Presente
Teresa Alexandra Batista Belo	Falta de Comparência
Teresa de Jesus Reis Arnato	Presente
Teresa Margarida Fernandes da Costa Gomes	Falta de Comparência
Thiago Henrique Pereira Neres	Falta de Comparência
Vanessa Raquel Mateus dos Santos	Presente

Vera Mónica Spitzer Mendes	Avaliação Curricular
Yenis Espinosa Miranda	Presente

6. Naquele dia, foram entregues as Provas de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), de forma aleatória. Finda a Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), o júri destacou a respetiva identificação dos candidatos. As provas numeradas e as respetivas identificações foram colocadas em envelopes separados e fechados.

7. Antes de iniciar a correção da prova o júri entendeu corrigir um erro na cotação do Grupo A pois, pese embora a cotação total de cada pergunta estivesse correta, ou seja 1 valor, a indicação no preâmbulo da cotação da escola múltipla indicava o valor de 0,6 e a da respetiva fundamentação, o valor de 0,4. Neste sentido o júri entendeu manter as cotações que se encontravam discriminadas em cada uma das questões, ou seja 0,5 valores para a escolha múltipla e 0,5 valores para a fundamentação e avaliar a totalidade das provas segundo este entendimento.

8. A fim de proceder à correção e avaliação das Provas de Conhecimento de natureza escrita (PCE), no dia dezasseis de dezembro de dois mil e vinte e quatro, o júri procedeu à abertura do envelope com as provas escritas e numeradas, corrigindo e avaliando, conforme grelha de soluções que consta do processo, tendo deliberado, por unanimidade, atribuir os resultados deste método de seleção conforme lista seguinte:

Resultados da Prova da Conhecimento Teórica Escrita (PCE)			
N.º da PCE	Grupo		Valoração da PCE
	A	B	
1	9,5	1	10,50
2	3,9	1	4,90
3	2,1	0	2,10
4	0,9	1	1,90
5	5,8	1	6,80
6	7	1	8,00
7	9,8	1.75	11,55

8	1,5	1	2,50
9	9,0	1,1	10,10
10	2,1	2,5	4,60
11	7,4	2,9	10,30
12	0,4	1	1,40
13	9,3	2,5	11,80
14	4,4	1,8	6,20
15	1	0	1
16	2,4	1	3,40
17	8,6	1,8	10,40
18	6	2	8,00
19	12,1	5	17,10
20	1,1	0,5	1,60
21	4,5	0	4,50
22	10,4	2	12,40
23	3,7	1,8	5,50
24	6,5	1,5	8,00
25	4,1	1,8	5,90
26	10,1	1	11,10
27	5,8	1,8	7,60
28	6,1	2	8,10
29	6,8	0	6,80
30	2,7	0	2,70
31	9	1	10,00
32	4,3	0	4,30
33	10,2	2	12,20
34	0	1	1,00
35	1	1	2,00
36	3,3	1	4,30
37	4,4	1	5,40
38	6,8	3	9,80

39	4,3	2	6,30
40	0	0,5	0,50
41	8,3	1,5	9,8
42	0	0	0,00
43	8,1	0	8,10
44	5,3	1	6,30
45	8,7	1	9,70
46	9,3	1	10,30
47	11,2	3	14,20
48	0	0	0,00
49	6,4	1	7,40
50	4	1,5	5,50
51	12,7	2,9	15,6
52	7,8	1,2	9,00
53	5,2	1,7	6,90
54	0	0	0,00
55	6	1	7,00
56	3,2	0,8	4,00
57	8,5	1,8	10,30
58	9,6	3,5	13,10
59	8,6	0	8,60
60	1,6	1	2,60
61	10,1	1	11,10
62	10,3	0,5	10,8
63	0,8	1,3	2,10
64	2,5	1	3,50
65	2,2	1	3,20
66	8	1,5	9,50
67	3,9	0	3,90
68	6,7	1	7,70
69	3,4	1,5	4,90

70	6,2	0,8	7,00
71	10,4	1	11,40
72	10,2	1,5	11,70
73	2,5	0	2,5
74	2	1	3,00
75	6,3	1	7,30
76	2,8	1	3,80
79	3,4	1	4,40
80	4	0	4,00
81	7,1	0,5	7,60
82	5,2	0	5,20
83	2,2	0,5	2,70
84	2,1	0,8	2,90
85	0,4	0	0,40
86	5,3	1	6,30
87	3,1	0	3,10
88	13,7	4	17,70

9. No dia dezassete de dezembro de dois mil e vinte e quatro, o júri procedeu ainda à Avaliação Curricular das candidatas Carina Andreia Pestana de Melim, Maria Fernanda Coelho Rosa Oliveira, Maria Fernanda Tavares Rodrigues, Marta Isabel dos Santos Ferreira e Vera Mónica Spitzer Mendes, de acordo com os critérios definidos na Ata nº 1 do presente procedimento e com o artigo 20º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, na sua atual redação.

8.1. Embora a candidata Vera Mónica Spitzer Mendes não tenha apresentado o Certificado de Habilitações, o júri considerou atribuir a valoração correspondente ao nível habilitacional correspondente ao 12º ano, uma vez que se encontra integrada na carreira/categoria de Assistente Técnico.

Avaliação Curricular	
Nome: Carina Andreia Pestana de Melim	
Habilitações Literárias	
12º ano (16 valores)	12º ano
Licenciatura (18 valores)	
Mestrado/ Doutoramento (20 valores)	
Total	16
Experiência profissional	
Sem experiência / experiência profissional não comprovada – 0 valores	
De 0 a < 5 anos – 14 valores	
De 5 anos a < 10 anos – 16 valores	
De 10 anos a < 15 anos – 18 valores	
≥ a 15 anos – 20 valores	
27 anos, 9 meses e 13 dias	
Total	20
Formação Profissional	
Sem ações de formação / formação profissional não comprovada (0 valores)	
Ações / cursos de formação com duração > 70 horas (2 valores cada)	
Ações / cursos de formação com duração > 35 horas e ≤ 70 horas (1,5 valores cada ação/curs)o	
Ações / cursos de formação com duração ≥ 6 horas e ≤ 35 horas (1 valor cada ação/curso)	
Ações / cursos de formação com duração de 0 a 6 horas (0,5 valores cada ação/curso)	
0,5	
Seminários e Worshops (0,5 valores cada)	
0,5	
Total	1
Avaliação de Desempenho	
Desempenho Excelente (20 valores)	
Desempenho Relevante (18 valores)	
Relevante	
Desempenho Adequado (15 valores)	
Desempenho Inadequado (10 valores)	
Sem Avaliação de Desempenho (10 valores)	
Total	18
Total AC: 0,2HA + 0,5EP + 0,2FP + 0,1AD	$0.2*16+0.5*20+0.2*1+0.1*18$
Total Avaliação Curricular	15,20 valores

Avaliação Curricular	
Nome: Maria Fernanda Coelho Rosa Oliveira	
Habilitações Literárias	
12º ano (16 valores)	12º ano
Licenciatura (18 valores)	
Mestrado/ Doutoramento (20 valores)	
Total	16
Experiência profissional	
Sem experiência / experiência profissional não comprovada – 0 valores	
De 0 a < 5 anos – 14 valores	Desde 11/09/2023
De 5 anos a < 10 anos – 16 valores	
De 10 anos a < 15 anos – 18 valores	
≥ a 15 anos – 20 valores	
Total	14
Formação Profissional	
Sem ações de formação / formação profissional não comprovada (0 valores)	
Ações / cursos de formação com duração > 70 horas (2 valores cada)	
Ações / cursos de formação com duração > 35 horas e ≤ 70 horas (1,5 valores cada ação/curs)o	
Ações / cursos de formação com duração ≥ 6 horas e ≤ 35 horas (1 valor cada ação/curso)	1
Ações / cursos de formação com duração de 0 a 6 horas (0,5 valores cada ação/curso)	
Seminários e Workshops (0,5 valores cada)	
Total	1
Avaliação de Desempenho	
Desempenho Excelente (20 valores)	
Desempenho Relevante (18 valores)	
Desempenho Adequado (15 valores)	
Desempenho Inadequado (10 valores)	
Sem Avaliação de Desempenho (10 valores)	
Total	Sem avaliação 10
Total AC: 0,2HA + 0,5EP + 0,2FP + 0,1AD	$0.2*16+0.5*14+0.2*1+0.1*10$
Total Avaliação Curricular	11,40 valores

Avaliação Curricular	
Nome: Maria Fernanda Tavares Rodrigues	
Habilitações Literárias	
12º ano (16 valores)	12º ano
Licenciatura (18 valores)	
Mestrado/ Doutoramento (20 valores)	
Total	16
Experiência profissional	
Sem experiência / experiência profissional não comprovada - 0 valores	
De 0 a < 5 anos – 14 valores	
De 5 anos a < 10 anos – 16 valores	Desde 01/10/2019
De 10 anos a < 15 anos – 18 valores	
≥ a 15 anos – 20 valores	
Total	16
Formação Profissional	
Sem ações de formação / formação profissional não comprovada (0 valores)	
Ações / cursos de formação com duração > 70 horas (2 valores cada)	
Ações / cursos de formação com duração > 35 horas e ≤ 70 horas (1,5 valores cada ação/curs)o	
Ações / cursos de formação com duração ≥ 6 horas e ≤ 35 horas (1 valor cada ação/curso)	
Ações / cursos de formação com duração de 0 a 6 horas (0,5 valores cada ação/curso)	
Seminários e Workshops (0,5 valores cada)	
Total	0
Avaliação de Desempenho	
Desempenho Excelente (20 valores)	
Desempenho Relevante (18 valores)	
Desempenho Adequado (15 valores)	
Desempenho Inadequado (10 valores)	
Sem Avaliação de Desempenho (10 valores)	
Total	Sem avaliação
Total	10
Total AC: 0,2HA + 0,5EP + 0,2FP + 0,1AD	$0.2*16+0.5*16+0.2*0+0.1*10$
Total Avaliação Curricular	12,20 valores

Avaliação Curricular	
Nome: Marta Isabel dos Santos Ferreira	
Habilitações Literárias	
12º ano (16 valores)	12º ano
Licenciatura (18 valores)	
Mestrado/ Doutoramento (20 valores)	
Total	16
Experiência profissional	
Sem experiência / experiência profissional não comprovada – 0 valores	
De 0 a < 5 anos – 14 valores	
De 5 anos a < 10 anos – 16 valores	8 anos, 3 meses e 20 dias
De 10 anos a < 15 anos – 18 valores	
≥ a 15 anos – 20 valores	
Total	16
Formação Profissional	
Sem ações de formação / formação profissional não comprovada (0 valores)	
Ações / cursos de formação com duração > 70 horas (2 valores cada)	2+2
Ações / cursos de formação com duração > 35 horas e ≤ 70 horas (1,5 valores cada ação/curs)o	1,5+1,5+1,5+1,5
Ações / cursos de formação com duração ≥ 6 horas e ≤ 35 horas (1 valor cada ação/curs)o	1+1+1
Ações / cursos de formação com duração de 0 a 6 horas (0,5 valores cada ação/curs)o	1
Seminários e Workshops (0,5 valores cada)	0,5
Total	14,5
Avaliação de Desempenho	
Desempenho Excelente (20 valores)	
Desempenho Relevante (18 valores)	Relevante
Desempenho Adequado (15 valores)	
Desempenho Inadequado (10 valores)	
Sem Avaliação de Desempenho (10 valores)	
Total	18
Total AC: 0,2HA + 0,5EP + 0,2FP + 0,1AD	$0.2*16+0.5*16+0.2*14,5+0.1*18$
Total Avaliação Curricular	15,90 valores

Avaliação Curricular	
Nome: Vera Mónica Spitzer Mendes	
Habilitações Literárias	
12º ano (16 valores)	12º ano
Licenciatura (18 valores)	
Mestrado/ Doutoramento (20 valores)	
Total	16
Experiência profissional	
Sem experiência / experiência profissional não comprovada – 0 valores	
De 0 a < 5 anos – 14 valores	Desde 01/03/2021
De 5 anos a < 10 anos – 16 valores	
De 10 anos a < 15 anos – 18 valores	
≥ a 15 anos – 20 valores	
Total	14
Formação Profissional	
Sem ações de formação / formação profissional não comprovada (0 valores)	
Ações / cursos de formação com duração > 70 horas (2 valores cada)	
Ações / cursos de formação com duração > 35 horas e ≤ 70 horas (1,5 valores cada ação/curs)o	
Ações / cursos de formação com duração ≥ 6 horas e ≤ 35 horas (1 valor cada ação/curso)	
Ações / cursos de formação com duração de 0 a 6 horas (0,5 valores cada ação/curso)	
Seminários e Workshops (0,5 valores cada)	
Total	0
Avaliação de Desempenho	
Desempenho Excelente (20 valores)	
Desempenho Relevante (18 valores)	
Desempenho Adequado (15 valores)	
Desempenho Inadequado (10 valores)	
Sem Avaliação de Desempenho (10 valores)	
Total	Sem avaliação
Total	10
Total AC: 0,2HA + 0,5EP + 0,2FP + 0,1AD	$0.2*16+0.5*14+0.2*0+0.1*10$
Total Avaliação Curricular	11,20 valores

10. De seguida, o Júri procedeu à abertura do envelope fechado relativo à identificação dos candidatos, fazendo-as corresponder com numeração das respetivas provas escritas, tendo elaborado a lista de resultados deste método de seleção conforme lista seguinte:

Resultados da Prova da Conhecimento Teórica Escrita / Avaliação Curricular			
Nº Prova	Nome Candidato	Valoração	Observações
28	Ana Cristina Neves de Abreu	8,10	Aprovado
30	Ana Isabel da Conceição Martins	2,70	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
31	Ana Isabel Ferreira de Oliveira	10,00	Aprovado
32	Ana Lúcia Soares Sarkissian	4,30	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
51	Ana Margarida Ferreira Marçal	15,60	Aprovado
47	Ana Marques Diogo	14,20	Aprovado
43	Ana Raquel Gaspar Fernandes Pereira	8,10	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
35	Ana Rita Correia Patrício	2,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
50	Ana Rita Nunes Farinha	5,50	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
39	Ana Sofia Lopes da Silva Magalhães	6,30	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
49	Anabela Fernandes Martins	7,40	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
29	André Duarte Farinha Pires Lopes	6,80	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
48	Andreia Filipa Martins Antunes	0,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
46	Andreia Sofia Alves Marçal	10,30	Aprovado

34	Armanda Margarida Nunes	1,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
Avaliação Curricular	Carina Andreia Pestana de Melim	15,20	Aprovado
42	Carmina de Jesus Maurício	0,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
38	Carolina Filipa Fernandes Magalhães	9,80	Aprovado
45	Carolina Marques Oliveira	9,70	Aprovado
44	Catarina Isabel Correia Patrício	6,30	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
41	Catarina Sofia Simões Lopes	9,80	Aprovado
37	Cátia Daniela Costa Martins Fernandes	5,40	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
33	Cláudia Sofia Lopes dos Santos Nunes	12,20	Aprovado
36	Cláudio Manuel Rodrigues Francisco	4,30	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
40	Daniela Filipa Nunes Gonçalves	0,50	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
4	Daniela Maria Antunes Barata	1,90	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
8	Dora Maria Justino Piçarreira	2,50	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
3	Dora Sofia Nunes Rodrigues	2,10	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
12	Érica Alexandra Nunes Rodrigues	1,40	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
1	Érica Soraia Martins Dias	10,50	Aprovado
16	Eugénia Maria Lopes Ramos Martins	3,40	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
2	Fábio Cristiano Pinto Vinagre	4,90	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores

5	Helena Maria da Silva Simão Monteiro	6,80	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
6	Humberto Alexandre Carvalho Ribeiro	8,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
7	Inês Alexandra Vicente Guimarães	11,55	Aprovado
11	Inês da Silva Rodrigues	10,30	Aprovado
25	Inês Filipa Teixeira Nunes	5,90	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
20	Inês Patrícia Reis Antunes	1,60	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
26	Inês Serra Bettencourt	11,10	Aprovado
24	Irma Andreia Gomes Luís	8,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
15	Isa Margarida Simões Cotrim	1,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
23	Joana Maria Gomes da Silva	5,50	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
10	João Gabriel Bairradas Antunes	4,60	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
14	João Pedro Alves Ribeiro	6,20	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
19	João Pedro Estevão Santos	17,10	Aprovado
27	Júlia Patrícia Martins David Francisco	7,60	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
18	Liliana da Costa Dias	8,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
9	Márcia Duarte Prata Nunes	10,10	Aprovado
22	Márcia Patrícia Vitorino Santos	12,40	Aprovado
21	Maria de Fátima da Conceição Lourenço Chitas	4,50	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
13	Maria do Rosário Cardoso Rodrigues	11,80	Aprovado

Avaliação Curricular	Maria Fernanda Coelho Rosa Oliveira	11,40	Aprovado
Avaliação Curricular	Maria Fernanda Tavares Rodrigues	12,20	Aprovado
17	Maria Lídia Farinha	10,40	Aprovado
71	Mariana Antunes Luís	11,40	Aprovado
70	Marília Farinha Martins	7,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
67	Marisa Lourenço Fernandes	3,90	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
68	Marisa Luís Campelos Alves Costa	7,70	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
60	Marisa Raquel Araújo Gestosa	2,60	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
63	Marlene Farinha Antunes	2,10	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
59	Marlene Patrícia da Silva Martins	8,60	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
Avaliação Curricular	Marta Isabel dos Santos Ferreira	15,90	Aprovado
55	Nádia Vanessa Patriarca Carvalho	7,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
56	Neri Marisa Martins da Silva Fernandes	4,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
54	Nuno Miguel Duarte Rodrigues	0,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
66	Patrícia Alexandra Lopes Azevedo	9,50	Aprovado
58	Patrícia Cardoso Lopes	13,10	Aprovado
53	Patrícia Maria Pires Ferreira	6,90	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
52	Pedro Manuel Alves Ribeiro	9,50	Aprovado
62	Pedro Manuel Cordeiro Fernandes	10,80	Aprovado

69	Pedro Miguel Nunes Farinha	4,90	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
57	Raquel Sofia Alves da Conceição	10,30	Aprovado
65	Ricardo Manuel Fernandes de Jesus	3,20	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
61	Rita Carvalho Grilo	11,10	Aprovado
64	Rui Miguel Cardoso Almeida	3,50	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
76	Sandra Cristina Cardoso Ferreira Castanheira	3,80	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
72	Sara Filipa da Silva Ferreira	11,70	Aprovado
74	Sara Margarida da Silva Freire Ramos	3,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
88	Sílvia dos Santos Ferreira	17,70	Aprovado
83	Sílvia Maria Henriques Ribeiro Mendes	2,70	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
82	Sofia Carolina Mateus dos Santos	5,20	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
79	Susana da Silva Gomes	4,40	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
75	Susana Maria da Conceição Martins	7,30	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
87	Susana Maria Nunes Farinha	3,10	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
80	Susana Rute Ferreira da Silva	4,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
85	Tânia Margarida Pereira Dias	0,40	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
84	Teófilo Dinis Batista Pereira	2,90	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
81	Teresa de Jesus Reis Arnato	7,60	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores

			valores
86	Vanessa Raquel Mateus dos Santos	6,30	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
Avaliação Curricular	Vera Mónica Spitzer Mendes	11,20	Aprovado
73	Yenis Espinosa Miranda	2,50	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores

11. Deliberou o júri, por unanimidade, excluir os candidatos Ana Isabel da Conceição Martins, Ana Lúcia Soares Sarkissian, Ana Raquel Gaspar Fernandes Pereira, Ana Rita Correia Patrício, Ana Rita Nunes Farinha, Ana Sofia Lopes da Silva Magalhães, Anabela Fernandes Martins, André Duarte Farinha Pires Lopes, Andreia Filipa Martins Antunes, Armanda Margarida Nunes, Carminda de Jesus Maurício, Catarina Isabel Correia Patrício, Cátia Daniela Costa Martins Fernandes, Cláudio Manuel Rodrigues Francisco, Daniela Filipa Nunes Gonçalves, Daniela Maria Antunes Barata, Dora Maria Justino Piçarreira, Dora Sofia Nunes Rodrigues, Érica Alexandra Nunes Rodrigues, Eugénia Maria Lopes Ramos Martins, Fábio Cristiano Pinto Vinagre, Helena Maria da Silva Simão Monteiro, Humberto Alexandre Carvalho Ribeiro, Inês Filipa Teixeira Nunes, Inês Patrícia Reis Antunes Irma Andreia Gomes Luís, Isa Margarida Simões Cotrim, Joana Maria Gomes da Silva, João Gabriel Bairradas Antunes, João Pedro Alves Ribeiro, Júlia Patrícia Martins David Francisco, Liliana da Costa Dias, Maria de Fátima da Conceição Lourenço Chitas, Marília Farinha Martins, Marisa Lourenço Fernandes, Marisa Luís Campelos Alves Costa, Marisa Raquel Araújo Gestosa, Marlene Farinha Antunes, Marlene Patrícia da Silva Martins, Nádia Vanessa Patriarca Carvalho, Neri Marisa Martins da Silva Fernandes, Nuno Miguel Duarte Rodrigues, Patrícia Maria Pires Ferreira, Pedro Miguel Nunes Farinha, Ricardo Manuel Fernandes de Jesus, Rui Miguel Cardoso Almeida, Sandra Cristina Cardoso Ferreira Castanheira, Sara Margarida da Silva Freire Ramos, Sílvia Maria Henriques Ribeiro Mendes, Sofia Carolina Mateus dos Santos, Susana da Silva Gomes, Susana Maria da Conceição Martins, Susana Maria Nunes Farinha, Susana Rute Ferreira da Silva, Tânia Margarida Pereira Dias, Teófilo Dinis Batista Pereira, Teresa de Jesus Reis Arnato, Vanessa Raquel Mateus dos Santos, Yenis Espinosa Miranda, por terem obtido uma valoração inferior a 9,5 valores na Prova de Conhecimentos de

natureza Escrita (PCE), conforme estabelece o ponto 13.4 do aviso de abertura conjugado com a alínea a), n.º 4, art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro.

12. Deliberou o júri, por unanimidade, excluir os candidatos, Adriana Filipa Fernandes Martins, Ana Rita Farinha Martins, Ana Rita Tomás Victória, Anabela Serra Duarte Ribeiro, Beatriz Isabel Farinha Nunes, Carolina Manuel da Mata Raimundo Coxixo, Catarina Isabel Sarmiento Farinha, Cláudia Filipa Passos Correia, Cláudia Sofia Ribeiro Farias, Daniela Margarida Ledo Duque, Dina Teresa Henriques Lourenço, Elisabete Maria Simões Serra, Fátima Fernandes Alves, Fernanda Paula Dias de Paiva, João Paulo Martins Dinis, José António Antunes da Silva, Luna Galdino Chaparro, Maria Eduarda Martins Nunes, Maria Helena Rodrigues Ribeiro Lopes, Mário Jorge Lopes Marcelino, Marta Filipa Marçal Martins, Mónica Alves Pereira Gama, Natália Antunes Figueiredo das Dores Pereira, Patrícia Alexandra Simões Pinto, Patrícia Maria Simões Mendes, Rui Jorge Silva Fernandes Simões, Sílvio José Geraldês Lopes, Susana Patrícia Dias Alves, Tânia Filipa Pires Farinha, Tânia Sofia da Silva Simões, Teresa Alexandra Batista Belo, Teresa Margarida Fernandes da Costa Gomes, Thiago Henrique Pereira Neres, por não terem comparecido à Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), conforme estabelece o ponto 13.5 do aviso de abertura.

13. De acordo com o determinado quanto aos métodos de seleção previamente estabelecidos e constantes da Ata n.º 1, a aplicação do segundo método de seleção obrigatório e do método seguinte é feita apenas aos 10 candidatos melhores classificados no método de seleção anterior, tal como o previsto no artigo 19.º, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro. Assim, conforme notificação previamente recebida, deverão os candidatos definidos de acordo com a lista que consta da tabela seguinte comparecer à Avaliação Psicológica (AP), no dia 19 de dezembro de 2024, pelas 11:30 horas, na Escola da Abegoaria, na Rua Escola da Abegoaria, n.º 10, 6100-601 Sertã e à Entrevista de Avaliação Competências (EAC), no dia 20 de dezembro de 2024, com início a partir das 09:30 horas, na Escola da Abegoaria, na Rua Escola da Abegoaria, n.º 10, 6100-601 Sertã.

Candidatos aprovados (ordenados por ordem decrescente)		
Nome	Valoração da Prova de Conhecimentos /Avaliação Curricular	Observações
Sílvia dos Santos Ferreira	17,70	1.º
João Pedro Estevão Santos	17,10	2.º
Marta Isabel dos Santos Ferreira	15,90	3.º
Ana Margarida Ferreira Marçal	15,60	4.º
Carina Andreia Pestana de Melim	15,20	5.º
Ana Marques Diogo	14,20	6.º
Patrícia Cardoso Lopes	13,10	7.º
Márcia Patrícia Vitorino Santos	12,40	8.º
Cláudia Sofia Lopes dos Santos Nunes	12,20	9.º
Maria Fernanda Tavares Rodrigues	12,20	10.º

14. Por fim, deliberou o júri publicitar os resultados obtidos no método de seleção, Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), afixando em local visível e público deste município e disponibilizar os mesmos na página eletrónica em <https://cm-serta.pt/municipio/recursos-humanos/121-cat-recursos-humanos/360-procedimentos-concursais#refer%C3%A2ncia-h> , nos termos do art.º 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro.

E, nada mais havendo a tratar, se encerrou a reunião da qual foi elaborada a presente ata que vai assinada por todos os elementos do júri.

O Júri,

Presidente:

1.º Vogal Efetivo:

2.º Vogal Efetivo:

(Nuno Acácio Dias Assunção)

(Tânia Mateus Silva)

(Sandra C. Guimarães
Fernandes)