

Blues
AM
De

ATA nº 4

Procedimento Concursal Comum de recrutamento para o preenchimento de um posto de trabalho, na carreira/categoria de Técnico Superior, do mapa pessoal do Município da Sertã, para o Setor de Educação, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado – Ref.ª G

1.No dia dezoito de dezembro de dois mil e vinte e quatro, nas instalações da Câmara Municipal da Sertã, reuniu o Júri designado do procedimento concursal comum para preenchimento de um posto de trabalho, na carreira/categoria de Técnico Superior, previsto no Mapa Pessoal deste Município, para constituição de relações jurídicas de emprego público, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, encontrando-se presentes os seguintes membros:

Presidente: Ricardo Alexandre Rodrigues Nunes – Técnico Superior no Setor de Ação Social;

1º Vogal Efetivo: Ana Filipa Lopes Vinagre – Técnica Superior no Setor de Recursos Humanos;

2º Vogal Efetivo: Arminda Alexandra Miranda Magalhães – Técnica Superior no Setor de Educação.

2. Não foi recebida qualquer reclamação em sede de audiências dos interessados.

3.No uso das competências decorrentes do art.º 9.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, na sua atual redação, e em linha de conta com o determinado quanto aos métodos de seleção previamente estabelecidos e constantes da Ata n.º 1, a Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE) de realização pessoal e em papel, que teve lugar no dia 14 de dezembro de 2024, com início pelas 16h17m, na Escola Básica Padre António Lourenço Farinha. Os candidatos admitidos foram chamados por ordem alfabética para a realização das mesmas, cuja lista de presenças consta da tabela seguinte:

Lista de Presenças à Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE)

Nome	Presença
Ana Margarida Castanheiro	Presente
Ana Margarida Nunes Pastor	Presente
Ana Maria Santos Godinho	Falta de comparência
Ana Marques Diogo	Presente
Ana Paula Leite Pereira de Carvalho	Avaliação curricular
Ana Rita da Cunha Morais	Presente
Ana Rita Duarte Martins	Presente
Ana Sofia Matias Gerardo	Presente
Andreia Filipa Ferreira Rodrigues	Falta de comparência
Andreia Gonçalves Marques Pereira	Presente
Andreia Sofia Alves Marçal	Presente
Carla Filipa Gaspar Nunes	Presente
Carla Susana Aparício Dias	Presente
Carolina Marques Oliveira	Presente
Catarina Eufémia de Moura Pinto	Falta de comparência
Catarina Isabel Pereira Correia	Falta de comparência
Cidália Maria Lopes Ferreira	Falta de comparência
Cinderela dos Anjos Lopes Rodrigues	Presente
Cláudia Sofia Antunes Dias	Presente
Cláudio Duarte Rodrigues dos Santos	Presente
Cláudio Rafael Gomes dos Santos	Falta de comparência
Daniela Cristiana Santos Ferreira	Presente
Daniela Margarida Ledo Duque	Falta de comparência
Érica Isabel Mendes Dias	Presente
Filipa Isabel Pero de Mato Nata Cláudio	Presente
Inês Delgado Farinha Sequeira	Falta de comparência
Isabel Margarida Arnauth da Costa	Presente
Jéssica Lourenço Luís	Presente

Joana Bela da Rocha Pereira	Presente
Joana Carolina dos Santos Coutinho	Falta de comparência
Joana Maria Gomes da Silva	Presente
José Manuel Ferreira Costa Sousa Rocha	Falta de comparência
Lígia Maria Dias dos Santos	Falta de comparência
Liliana Tagaio dos Santos	Presente
Luana Santos Pereira de Azevedo	Falta de comparência
Luciano Ferreira do Norte	Falta de comparência
Marco Martins Gaspar	Presente
Margarida Maria Antunes Cardoso	Falta de comparência
Maria de Lurdes Macedo Duarte Carrito	Falta de comparência
Maria Inês Agostinho Sequeira	Presente
Maria Luísa Simões Luís Godinho	Presente
Maria Margarida Afonso dos Santos	Avaliação curricular
Maria Margarida Arnauth Piedade	Presente
Mariana Antunes Luís	Presente
Mariana de Oliveira Carvalho	Falta de comparência
Mariana Milhano Catalão	Falta de comparência
Nélia Patrícia Marçal Nunes	Falta de comparência
Ricardo Manuel Almeida Frade	Falta de comparência
Rita Baptista Monteiro Ferreira de Carvalho	Falta de comparência
Rita Carvalho Grilo	Presente
Rita Sofia Machete Braz	Falta de comparência
Rute Isabel Carvalho Trindade	Falta de comparência
Sandrina Leal Miranda Diogo	Presente
Sara Filipa da Silva Ferreira	Presente
Sérgio Nunes das Reis	Presente
Sofia Alves da Graça	Presente
Sónia Alexandra de Lemos Oliveira	Falta de comparência
Sónia Vanessa Lopes Pinheiro	Falta de comparência
Tatiana Isabel Augusto Santos	Presente

4. Naquele dia, foram entregues as Provas de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), de forma aleatória. Finda a Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), o júri destacou a respetiva identificação dos candidatos. As provas numeradas e as respetivas identificações foram colocadas em envelopes separados e fechados.

5. A fim de proceder à correção e avaliação das Provas de Conhecimento de natureza escrita (PCE), no dia dezassete de dezembro de dois mil e vinte e quatro, o júri procedeu à abertura do envelope com as provas escritas e numeradas, corrigindo e avaliando, conforme grelha de soluções que consta do processo, tendo deliberado, por unanimidade, atribuir os resultados deste método de seleção conforme lista seguinte:

Resultados da Prova da Conhecimento Teórica Escrita (PCE)			
N.º da PCE	Grupo		Valoração da PCE
	A	B	
1	4,17	0,00	4,17
2	3,43	1,80	5,23
3	4,33	1,90	6,23
4	3,88	0,00	3,88
5	0,77	4,20	4,97
6	8,85	7,10	15,95
7	2,68	1,40	4,08
8	0,45	0,20	0,65
9	0,90	2,50	3,40
10	3,13	6,40	9,53
11	8,80	1,20	10,00
12	1,35	0,50	1,85
13	0,00	2,20	2,20
15	5,35	3,20	8,55
16	6,10	4,20	10,30
17	2,48	5,00	7,48

18	8,53	7,50	16,03
19	8,77	5,60	14,37
20	5,97	5,60	11,57
21	0,27	0,40	0,67
22	2,48	3,20	5,68
23	3,30	7,10	10,40
24	3,80	3,50	7,30
25	0,73	3,20	3,93
26	5,20	2,90	8,10
31	2,75	3,40	6,15
33	2,83	6,90	9,73
39	1,78	0,80	2,58
40	8,25	0,00	8,25
42	8,93	0,20	9,13
44	7,58	0,50	8,08
47	4,13	6,10	10,22
49	4,08	2,70	6,78

6.No dia dezassete de dezembro de dois mil e vinte e quatro, o júri procedeu ainda às Avaliações Curriculares das candidatas Ana Paula Leite Pereira de Carvalho e Maria Margarida Afonso dos Santos, de acordo com os critérios definidos na Ata nº 1 do presente procedimento. De acordo com o artigo 20º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, na sua atual redação.

Avaliação Curricular	
Nome: Ana Paula Leite Pereira de Carvalho	
Habilitações Literárias	
Licenciatura (16 valores)	Licenciatura

Rhes
XU
Ara

Mestrado (18 valores)	
Doutoramento (20 valores)	
Total	16 valores
Experiência profissional	
Sem experiência / experiência profissional não comprovada (0 valores)	
De 0 a < 5 anos – 14 valores	8 meses
De 5 anos a < 10 anos – 16 valores	
De 10 anos a < 15 anos – 18 valores	
≥ a 15 anos – 20 valores	
Total	14 valores
Formação Profissional	
Sem ações de formação / formação profissional não comprovada (0 valores)	
Ações / cursos de formação com duração > 70 horas (2 valores cada)	4 ações
Ações / cursos de formação com duração > 35 horas e ≤ 70 horas: 1,5 valores cada ação/curso	3 ações
Ações / cursos de formação com duração ≥ 6 horas e ≤ 35 horas: 1 valor cada ação/curso	11 ações
Ações / cursos de formação com duração de 0 a 6 horas: 0,5 valores cada ação/curso	
Seminários e Workshops: 0,5 valores cada	6 seminários/workshops
Total	20 valores (máximo)
Avaliação de Desempenho	
Desempenho Excelente (20 valores)	
Desempenho Relevante (18 valores)	
Desempenho Adequado (15 valores)	
Desempenho Inadequado (10 valores)	
Sem Avaliação de Desempenho (10 valores)	Sem avaliação de desempenho

Rhes
AS
Ad

Total	10 valores
Total AC: 0,2HA + 0,5EP + 0,2FP + 0,1AD	15,20 valores

Avaliação Curricular	
Nome: Maria Margarida Afonso dos Santos	
Habilitações Literárias	
Licenciatura (16 valores)	Licenciatura
Mestrado (18 valores)	
Doutoramento (20 valores)	
Total	16 valores
Experiência profissional	
Sem experiência / experiência profissional não comprovada (0 valores)	
De 0 a < 5 anos – 14 valores	
De 5 anos a < 10 anos – 16 valores	
De 10 anos a < 15 anos – 18 valores	
≥ a 15 anos – 20 valores	17 anos
Total	20 valores
Formação Profissional	
Sem ações de formação / formação profissional não comprovada (0 valores)	
Ações / cursos de formação com duração > 70 horas (2 valores cada)	
Ações / cursos de formação com duração > 35 horas e ≤ 70 horas: 1,5 valores cada ação/curso	
Ações / cursos de formação com duração ≥ 6 horas e ≤ 35 horas: 1 valor cada ação/curso	2 ações

Ações / cursos de formação com duração de 0 a 6 horas: 0,5 valores cada ação/curso	3 ações
Seminários e Workshops: 0,5 valores cada	
Total	3,5 valores
Avaliação de Desempenho	
Desempenho Excelente (20 valores)	
Desempenho Relevante (18 valores)	
Desempenho Adequado (15 valores)	Desempenho adequado
Desempenho Inadequado (10 valores)	
Sem Avaliação de Desempenho (10 valores)	
Total	15 valores
Total AC: 0,2HA + 0,5EP + 0,2FP + 0,1AD	15,40 valores

7. De seguida o Júri procedeu à abertura do envelope fechado relativo à identificação dos candidatos, fazendo-as corresponder com numeração das respetivas provas escritas, tendo elaborado a lista de resultados deste método de seleção conforme lista seguinte:

Resultados da Prova da Conhecimento Teórica Escrita (PCE) e Avaliação Curricular (AC)			
Nº Prova	Nome	Valoração	Observações
1	Maria Margarida Arnauth Piedade	4,17	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
2	Joana Bela Rocha Pereira	5,23	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
3	Ana Sofia Matias Gerardo	6,23	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
4	Marco Martins Gaspar	3,88	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
5	Cinderela dos Anjos Lopes Rodrigues	4,97	Excluído por ter obtido

Blues
AD
Ana

			classificação inferior a 9,5 valores
6	Carla Filipa Gaspar Nunes	15,95	Aprovado
7	Andreia Gonçalves Marques Pereira	4,08	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
8	Carla Susana Aparício Dias	0,65	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
9	Ana Margarida Nunes Pastor	3,40	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
10	Jéssica Lourenço Luís	9,53	Aprovado
11	Ana Rita da Cunha Morais	10,00	Aprovado
12	Maria Luisa Simões Luís Godinho	1,85	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
13	Filipa Isabel Pero de Mato Nata Cláudio	2,20	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
15	Isabel Margarida Arnauth da Costa	8,55	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
16	Cláudio Duarte Rodrigues dos Santos	10,30	Aprovado
17	Daniela Cristiana Santos Ferreira	7,48	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
18	Andreia Sofia Alves Marçal	16,03	Aprovado
19	Carolina Marques Oliveira	14,37	Aprovado
20	Cláudia Sofia Antunes Dias	11,57	Aprovado
21	Ana Rita Duarte Martins	0,67	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
22	Érica Isabel Mendes Dias	5,68	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
23	Joana Maria Gomes da Silva	10,40	Aprovado
24	Ana Marques Diogo	7,30	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
25	Maria Inês Agostinho Sequeira	3,93	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores

			valores
26	Ana Margarida Castanheiro	8,10	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
31	Sandrina Leal Miranda Diogo	6,15	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
33	Rita Carvalho Grilo	9,73	Aprovado
39	Mariana Antunes Luís	2,58	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
40	Sérgio Nunes dos Reis	8,25	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
42	Sofia Alves da Graça	9,13	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
44	Liliana Tagaio dos Santos	8,08	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
47	Tatiana Isabel Augusto Santos	10,22	Aprovado
49	Sara Filipa da Silva Ferreira	6,78	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
Avaliação curricular	Maria Margarida Afonso dos Santos	15,40	Aprovado
Avaliação curricular	Ana Paula Leite Pereira de Carvalho	15,20	Aprovado
	Ana Maria Santos Godinho	Falta de comparência	
	Andreia Filipa Ferreira Rodrigues	Falta de comparência	
	Catarina Eufémia de Moura Pinto	Falta de comparência	
	Catarina Isabel Pereira Correia	Falta de comparência	
	Cidália Maria Lopes Ferreira	Falta de comparência	
	Cláudio Rafael Gomes dos Santos	Falta de comparência	
	Daniela Margarida Ledo Duque	Falta de comparência	
	Inês Delgado Farinha Sequeira	Falta de comparência	
	Joana Carolina dos Santos Coutinho	Falta de comparência	

Blue
MS
Para

	José Manuel Ferreira Costa Sousa Rocha	Falta de comparência
	Lígia Maria Dias dos Santos	Falta de comparência
	Luana Santos Pereira de Azevedo	Falta de comparência
	Luciano Ferreira do Norte	Falta de comparência
	Margarida Maria Antunes Cardoso	Falta de comparência
	Maria de Lurdes Macedo Duarte Carrito	Falta de comparência
	Mariana de Oliveira Carvalho	Falta de comparência
	Mariana Milhano Catalão	Falta de comparência
	Nélia Patrícia Marçal Nunes	Falta de comparência
	Ricardo Manuel Almeida Frade	Falta de comparência
	Rita Baptista Monteiro Ferreira de Carvalho	Falta de comparência
	Rita Sofia Machete Braz	Falta de comparência
	Rute Isabel Carvalho Trindade	Falta de comparência
	Sónia Alexandra de Lemos Oliveira	Falta de comparência
	Sónia Vanessa Lopes Pinheiro	Falta de comparência

8. Deliberou o júri, por unanimidade, excluir os candidatos, Ana Maria Santos Godinho, Andreia Filipa Ferreira Rodrigues, Catarina Eufémia de Moura Pinto, Catarina Isabel Pereira Correia, Cidália Maria Lopes Ferreira, Cláudio Rafael Gomes dos Santos, Daniela Margarida Ledo Duque, Inês Delgado Farinha Sequeira, Joana Carolina dos Santos Coutinho, José Manuel Ferreira Costa Sousa Rocha, Lígia Maria Dias dos Santos, Luana Santos Pereira de Azevedo, Luciano Ferreira do Norte, Margarida Maria Antunes Cardoso, Maria de Lurdes Macedo Duarte Carrito, Mariana de Oliveira Carvalho, Mariana Milhano Catalão, Nélia Patrícia Marçal Nunes, Ricardo Manuel Almeida Frade, Rita Baptista Monteiro Ferreira de Carvalho, Rita Sofia Machete Braz, Rute Isabel Carvalho Trindade, Sónia Alexandra de Lemos Oliveira e Sónia Vanessa Lopes Pinheiro, por não terem comparecido à Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), conforme estabelece o ponto 13.5 do aviso de abertura.

9. Deliberou o júri, por unanimidade, excluir os candidatos Ana Margarida Castanheiro, Ana Margarida Nunes Pastor, Ana Marques Diogo, Ana Rita Duarte Martins, Ana Sofia Matias Gerardo, Andreia Gonçalves Marques Pereira, Carla Susana Aparício Dias, Cinderela dos

Blue
[Signature]
Ara

Anjos Lopes Rodrigues, Daniela Cristiana Santos Ferreira, Érica Isabel Mendes Dias, Filipa Isabel Pero de Mato Nata Cláudio, Isabel Margarida Arnauth da Costa, Joana Bela Rocha Pereira, Liliana Tagaio dos Santos, Marco Martins Gaspar, Maria Inês Agostinho Sequeira, Maria Luisa Simões Luís Godinho, Maria Margarida Arnauth Piedade, Mariana Antunes Luís, Sandrina Leal Miranda Diogo, Sara Filipa da Silva Ferreira, Sérgio Nunes dos Reis, Sofia Alves da Graça, por terem obtido uma valoração inferior a 9,5 valores na Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), conforme estabelece o ponto 13.4 do aviso de abertura conjugado com a alínea a), n.º 4, art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro.

10. De acordo com o determinado quanto aos métodos de seleção previamente estabelecidos e constantes da Ata n.º 1, a aplicação do segundo método de seleção obrigatório e do método seguinte é apenas feita a uma parte dos candidatos aprovados no método de seleção anterior, sendo os mesmos convocados por conjuntos sucessivos de 10 candidatos, por ordem decrescente de classificação, em função dos universos com a prioridade legal face à situação jurídico-funcional, até satisfação das necessidades, tal como o previsto no artigo 19.º, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.

Candidatos aprovados (ordenados por ordem decrescente)		
Nome	Valoração da Prova de Conhecimentos	Observações
Andreia Sofia Alves Marçal	16,03	1.º
Carla Filipa Gaspar Nunes	15,95	2.º
Maria Margarida Afonso dos Santos	15,40	3.º
Ana Paula Leite Pereira de Carvalho	15,20	4.º
Carolina Marques Oliveira	14,37	5.º
Cláudia Sofia Antunes Dias	11,57	6.º
Joana Maria Gomes da Silva	10,40	7.º
Cláudio Duarte Rodrigues dos Santos	10,30	8.º
Tatiana Isabel Augusto Santos	10,22	9.º
Ana Rita da Cunha Morais	10,00	10.º

Rhos
W
duo

Rita Carvalho Grilo	9,73	11.º
Jéssica Lourenço Luís	9,53	12.º

11. Assim, deliberou o Júri convocar o primeiro conjunto de 10 candidatos aprovados na Prova de Conhecimentos Teórica Escrita (PCE) e Avaliação Curricular (AC), para a realização da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) e Avaliação Psicológica (AP), de acordo com a lista que consta da tabela seguinte:

Conjunto de Candidatos convocados para a Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) e para a Avaliação Psicológica (AP)		
Nome	Valoração da Prova de Conhecimentos	Observações
Andreia Sofia Alves Marçal	16,03	1.º
Carla Filipa Gaspar Nunes	15,95	2.º
Maria Margarida Afonso dos Santos	15,40	3.º
Ana Paula Leite Pereira de Carvalho	15,20	4.º
Carolina Marques Oliveira	14,37	5.º
Cláudia Sofia Antunes Dias	11,57	6.º
Joana Maria Gomes da Silva	10,40	7.º
Cláudio Duarte Rodrigues dos Santos	10,30	8.º
Tatiana Isabel Augusto Santos	10,22	9.º
Ana Rita da Cunha Morais	10,00	10.º

12. Conforme notificação previamente recebida, devem os candidatos: Ana Rita da Cunha Morais, Andreia Sofia Alves Marçal, Carla Filipa Gaspar Nunes, Carolina Marques Oliveira, Cláudia Sofia Antunes Dias, Cláudio Duarte Rodrigues dos Santos, Joana Maria Gomes da Silva e Tatiana Isabel Augusto Santos, comparecer à Avaliação Psicológica (AP), no dia 20 de dezembro de 2024, pelas 14:00 horas, na Escola da Abegoaria, na Rua Escola da Abegoaria, n.º 10, 6100-601 Sertã.

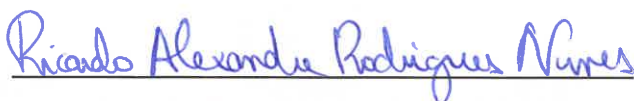
Os candidatos Ana Paula Leite Pereira de Carvalho, Ana Rita da Cunha Morais, Andreia Sofia Alves Marçal, Carla Filipa Gaspar Nunes, Carolina Marques Oliveira, Cláudia Sofia Antunes Dias, Cláudio Duarte Rodrigues dos Santos, Joana Maria Gomes da Silva, Maria Margarida Afonso dos Santos, Tatiana Isabel Augusto Santos devem comparecer à Entrevista de Avaliação Competências (EAC), no dia 23 de dezembro de 2024, com início a partir das 9:30 horas, na Escola da Abegoaria, na Rua Escola da Abegoaria, n.º 10, 6100-601 Sertã.

13. Por fim, deliberou o júri publicitar os resultados obtidos no método de seleção, Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE) e Avaliação Curricular (AC), afixando em local visível e público deste município e disponibilizar os mesmos na página eletrónica em www.cm-serta.pt, nos termos do art.º 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro.

E, nada mais havendo a tratar, se encerrou a reunião da qual foi elaborada a presente ata que vai assinada por todos os elementos do júri.

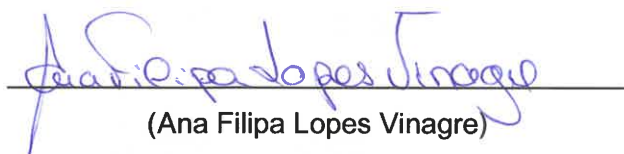
O Júri,

Presidente:



(Ricardo Alexandre Rodrigues Nunes)

1.º Vogal Efetivo:



(Ana Filipa Lopes Vinagre)

2.º Vogal Efetivo:



(Arminda Alexandra Miranda Magalhães)