

ATA nº 5

Procedimento Concursal Comum de recrutamento para o preenchimento de dois postos de trabalho, carreira/categoria de Técnico Superior, do mapa de pessoal do Município da Sertã, para o Setor de Ação Social, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado – Ref.ª E

1. No dia dezoito de dezembro de dois mil e vinte e quatro, nas instalações da Câmara Municipal da Sertã, reuniu o Júri designado do procedimento concursal comum para preenchimento de dois postos de trabalho, carreira/categoria de Técnico Superior, do mapa de pessoal do Município da Sertã, para o Setor de Ação Social, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado encontrando-se presentes os seguintes membros:

Presidente: Ricardo Alexandre Rodrigues Nunes – Técnico Superior no Setor de Ação Social;

1º Vogal Efetivo: Tânia Nathalie Farinha Mateus – Técnica Superior no Setor de Ação Social;

2º Vogal Efetivo: Nuno Acácio Dias Assunção – Chefe de Divisão Administrativa e Recursos Humanos.

2. Não foi recebida qualquer reclamação em sede de audiências dos interessados.

3. No uso das competências decorrentes do art.º 9.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, na sua atual redação, e em linha de conta com o determinado quanto aos métodos de seleção previamente estabelecidos e constantes da Ata n.º 1, a Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE) de realização pessoal e em papel, que teve lugar no dia 13 de dezembro de 2024, com início pelas 11h30m, na Escola da Abegoaria. Os candidatos admitidos foram chamados por ordem alfabética para a realização das mesmas, cuja lista de presenças consta da tabela seguinte:

Lista de Presenças à Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE)	
Nome	Presenças
Ana Lúcia d'Almeida Dias Gonçalves	Falta de comparência
Ana Margarida Nunes Pastor	Presente
Ana Maria Santos Godinho	Presente
Ana Marques Diogo	Presente
Ana Paula Simões Palaio	Falta de comparência
Ana Sofia Matias Gerardo	Presente
Andreia Gonçalves Marques Pereira	Presente
Andreia Sofia Alves Marçal	Presente
Beatriz Maria de Matos Coroado	Falta de comparência
Carla Filipa Gaspar Nunes	Presente
Carolina Figueiredo Moura Gonçalves	Presente
Cidália Maria Lopes Ferreira	Presente
Cláudia Sofia Antunes Dias	Presente
Cláudio Rafael Gomes dos Santos	Falta de comparência
Daniela Margarida Ledo Duque	Falta de comparência
Érica Isabel Mendes Dias	Presente
Inês Delgado Farinha Sequeira	Falta de comparência
Isabel Margarida Arnauth da Costa	Presente
Jéssica Lourenço Luís	Presente
Joana Carolina dos Santos Coutinho	Presente
Joana da Silva Duarte	Falta de comparência
João Marcos Ramos Madeira	Falta de comparência

Lígia Maria Dias dos Santos	Falta de comparência
Maria de Lurdes Macedo Duarte Carrito	Falta de comparência
Maria de Lurdes Roxo Martins	Presente
Maria Inês Agostinho Sequeira	Presente
Maria Inês Arnato Lourenço	Presente
Maria Luísa Simões Luís Godinho	Presente
Maria Margarida Afonso dos Santos	Avaliação Curricular
Mariana Antunes Luís	Presente
Mariana de Oliveira Carvalho	Falta de comparência
Natacha Gaspar Nunes	Presente
Nélia Patrícia Marçal Nunes	Presente
Rute Isabel Carvalho Trindade	Falta de comparência
Sara Filipa da Silva Ferreira	Presente
Sofia Alves da Graça	Presente
Teresa Maria Nunes Ribeiro	Presente
Victor Manuel de Jesus Domingos	Presente
Yenis Espinosa Miranda	Presente

4. Naquele dia, foram entregues as Provas de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), de forma aleatória. Finda a Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), o júri destacou a respetiva identificação dos candidatos. As provas numeradas e as respetivas identificações foram colocadas em envelopes separados e fechados.

5. A fim de proceder à correção e avaliação das Provas de Conhecimento de natureza escrita (PCE), no dia dezoito de dezembro de dois mil e vinte e quatro, o júri procedeu à abertura do envelope com as provas escritas e numeradas, corrigindo e avaliando,

conforme grelha de soluções que consta do processo, tendo deliberado, por unanimidade, atribuir os resultados deste método de seleção conforme lista seguinte:

Resultados da Prova de Conhecimento Teórica Escrita (PCE)			
N.º da PCE	Grupo		Valoração da PCE
	A	B	
1	8,25	5,00	13,25
2	6,85	7,50	14,35
3	10,75	7,50	18,25
4	3,30	0,00	3,30
5	4,25	3,00	7,25
6	3,70	7,25	10,95
7	8,76	5,00	13,76
8	5,10	0,00	5,10
9	4,85	6,00	10,85
10	8,55	6,50	15,05
11	1,90	1,00	2,90
12	2,95	2,00	4,95
13	7,15	8,00	15,15
21	0,30	0,00	0,30
26	2,95	1,50	4,45
27	8,95	2,25	11,20
28	5,95	1,50	7,45
29	8,55	9,00	17,55
30	4,55	3,00	7,55
31	1,85	0,50	2,35
32	1,85	1,50	3,35
33	4,80	0,00	4,80
34	5,50	0,00	5,50

35	7,40	0,00	7,40
36	2,75	5,50	8,25
37	2,70	1,50	4,20

6. No dia dezoito de dezembro de dois mil e vinte e quatro, o júri procedeu ainda à Avaliação Curricular da candidata Maria Margarida Afonso dos Santos, de acordo com os critérios definidos na Ata nº 1 do presente procedimento. De acordo com o artigo 20º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, na sua atual redação.

Avaliação Curricular	
Nome: Maria Margarida Afonso dos Santos	
Habilitações Literárias	
Licenciatura (16 valores)	Licenciatura
Mestrado (18 valores)	0
Doutoramento (20 valores)	0
Total	16
Experiência profissional	
Sem experiência / experiência profissional não comprovada (0 valores)	0
De 0 a < 5 anos – 14 valores	0
De 5 anos a < 10 anos – 16 valores	0
De 10 anos a < 15 anos – 18 valores	0
≥ a 15 anos – 20 valores	Desde 03/02/2000
Total	20

Formação Profissional	
Sem ações de formação / formação profissional não comprovada (0 valores)	0
Ações / cursos de formação com duração > 70 horas (2 valores cada)	0
Ações / cursos de formação com duração > 35 horas e ≤ 70 horas: 1,5 valores cada ação/curso	0
Ações / cursos de formação com duração ≥ 6 horas e ≤ 35 horas: 1 valor cada ação/curso	2 ações
Ações / cursos de formação com duração de 0 a 6 horas: 0,5 valores cada ação/curso	3 ações
Seminários e Workshops: 0,5 valores cada	0
Total	3,5
Avaliação de Desempenho	
Desempenho Excelente (20 valores)	0
Desempenho Relevante (18 valores)	0
Desempenho Adequado (15 valores)	15
Desempenho Inadequado (10 valores)	0
Sem Avaliação de Desempenho (10 valores)	0
Total	15
Total AC: 0,2HA + 0,5EP + 0,2FP + 0,1AD	15,40 Valores

7. De seguida o Júri procedeu à abertura do envelope fechado relativo à identificação dos candidatos, fazendo-as corresponder com numeração das respetivas provas escritas, tendo elaborado a lista de resultados deste método de seleção conforme lista seguinte:

Handwritten signatures and initials in the top right corner.

Resultados da Prova da Conhecimento Teórica Escrita (PCE)			
Nº Prova	Nome	Valoração	Observações
	Ana Lúcia d'Almeida Dias Gonçalves	Excluído por falta de comparência	
12	Ana Margarida Nunes Pastor	4,95	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
11	Ana Maria Santos Godinho	2,90	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
13	Ana Marques Diogo	15,15	Aprovado
	Ana Paula Simões Palaio	Excluído por falta de comparência	
10	Ana Sofia Matias Gerardo	15,05	Aprovado
4	Andreia Gonçalves Marques Pereira	3,30	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
7	Andreia Sofia Alves Marçal	13,76	Aprovado
	Beatriz Maria de Matos Coroado	Excluído por falta de comparência	
9	Carla Filipa Gaspar Nunes	10,85	Aprovado
6	Carolina Figueiredo Moura Gonçalves	10,95	Aprovado
8	Cidália Maria Lopes Ferreira	5,10	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
5	Cláudia Sofia Antunes Dias	7,25	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
	Cláudio Rafael Gomes dos Santos	Excluído por falta de comparência	
	Daniela Margarida Ledo Duque	Excluído por falta de comparência	
1	Érica Isabel Mendes Dias	13,25	Aprovado
	Inês Delgado Farinha Sequeira	Excluído por falta de comparência	
3	Isabel Margarida Arnauth da Costa	18,25	Aprovado

2	Jéssica Lourenço Luís	14,35	Aprovado
37	Joana Carolina dos Santos Coutinho	4,20	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
	Joana da Silva Duarte	Excluído por falta de comparência	
	João Marcos Ramos Madeira	Excluído por falta de comparência	
	Lígia Maria Dias dos Santos	Excluído por falta de comparência	
	Maria de Lurdes Macedo Duarte Carrito	Excluído por falta de comparência	
32	Maria de Lurdes Roxo Martins	3,35	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
36	Maria Inês Agostinho Sequeira	8,25	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
31	Maria Inês Arnato Lourenço	2,35	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
33	Maria Luísa Simões Luís Godinho	4,80	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
Avaliação Curricular	Maria Margarida Afonso dos Santos	15,40	Aprovado
30	Mariana Antunes Luís	7,55	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
	Mariana de Oliveira Carvalho	Excluído por falta de comparência	
35	Natacha Gaspar Nunes	7,40	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
29	Nélia Patrícia Marçal Nunes	17,55	Aprovado
	Rute Isabel Carvalho Trindade	Excluído por falta de comparência	
34	Sara Filipa da Silva Ferreira	5,50	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
28	Sofia Alves da Graça	7,45	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores

Blues
[Signature]
[Signature]

27	Teresa Maria Nunes Ribeiro	11,20	Aprovado
26	Victor Manuel de Jesus Domingos	4,45	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
21	Yenis Espinosa Miranda	0,30	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores

8. Deliberou o júri, por unanimidade, excluir os candidatos, Ana Lúcia d'Almeida Dias Gonçalves, Ana Paula Simões Palaio, Beatriz Maria de Matos Coroado, Cláudio Rafael Gomes dos Santos, Daniela Margarida Ledo Duque, Inês Delgado Farinha Sequeira, Joana da Silva Duarte, João Marcos Ramos Madeira, Lígia Maria Dias dos Santos, Maria de Lurdes Macedo Duarte Carrito, Mariana de Oliveira Carvalho e Rute Isabel Carvalho Trindade, por não terem comparecido à Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), conforme estabelece o ponto 13.5 do aviso de abertura.

9. Deliberou o júri, por unanimidade, excluir os candidatos, Ana Margarida Nunes Pastor, Ana Maria Santos Godinho, Andreia Gonçalves Marques Pereira, Cidália Maria Lopes Ferreira, Cláudia Sofia Antunes Dias, Joana Carolina dos Santos Coutinho, Maria de Lurdes Roxo Martins, Maria Inês Agostinho Sequeira, Maria Inês Arnato Lourenço, Maria Luísa Simões Luís Godinho, Mariana Antunes Luís, Natacha Gaspar Nunes, Sara Filipa da Silva Ferreira, Sofia Alves da Graça, Victor Manuel de Jesus Domingos e Yenis Espinosa Miranda, por terem obtido uma valoração inferior a 9,5 valores na Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), conforme estabelece o ponto 13.4 do aviso de abertura conjugado com a alínea a), n.º 4, art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro.

10. De acordo com o determinado quanto aos métodos de seleção previamente estabelecidos e constantes da Ata n.º 1, a aplicação do segundo método de seleção obrigatório e do método seguinte é apenas feita a uma parte dos candidatos aprovados no método de seleção anterior, sendo os mesmos convocados por conjuntos sucessivos de 10 candidatos, por ordem decrescente de classificação, em função dos universos com a prioridade legal face à situação jurídico-funcional, até satisfação das necessidades, tal como o previsto no artigo 19.º, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.



Candidatos aprovados (ordenados por ordem decrescente)		
Nome	Valoração da Prova de Conhecimentos	Observações
Isabel Margarida Arnauth da Costa	18,25	1.º
Nélia Patrícia Marçal Nunes	17,55	2.º
Maria Margarida Afonso dos Santos	15,40	3.º
Ana Marques Diogo	15,15	4.º
Ana Sofia Matias Gerardo	15,05	5.º
Jéssica Lourenço Luís	14,35	6.º
Andreia Sofia Alves Marçal	13,76	7.º
Érica Isabel Mendes Dias	13,25	8.º
Teresa Maria Nunes Ribeiro	11,20	9.º
Carolina Figueiredo Moura Gonçalves	10,95	10.º
Carla Filipa Gaspar Nunes	10,85	11.º

11. Assim, deliberou o Júri convocar o primeiro conjunto de 10 candidatos aprovados na Prova de Conhecimentos (PC), para a realização da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) e Avaliação Psicológica (AP), de acordo com a lista que consta da tabela seguinte:

Conjunto de Candidatos convocados para a Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) e para a Avaliação Psicológica (AP)		
Nome	Valoração da Prova de Conhecimentos	Observações
Isabel Margarida Arnauth da Costa	18,25	1.º
Nélia Patrícia Marçal Nunes	17,55	2.º
Maria Margarida Afonso dos Santos	15,40	3.º
Ana Marques Diogo	15,15	4.º
Ana Sofia Matias Gerardo	15,05	5.º
Jéssica Lourenço Luís	14,35	6.º

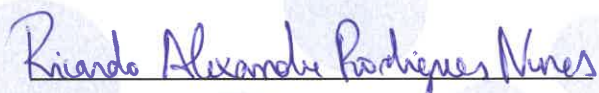
Andreia Sofia Alves Marçal	13,76	7.º
Érica Isabel Mendes Dias	13,25	8.º
Teresa Maria Nunes Ribeiro	11,20	9.º
Carolina Figueiredo Moura Gonçalves	10,95	10.º

12. Conforme notificação previamente recebida, deverá o conjunto de 10 candidatos aprovados na Prova de Conhecimentos (PC), comparecer à Avaliação Psicológica (AP), no dia 20 de dezembro de 2024, pelas 14:00 horas, na Escola da Abegoaria, na Rua Escola da Abegoaria, n.º 10, 6100-601 Sertã e à Entrevista de Avaliação Competências (EAC), no dia 26 de dezembro de 2024, com início a partir das 10:00 horas, na Escola da Abegoaria, na Rua Escola da Abegoaria, n.º 10, 6100-601 Sertã.

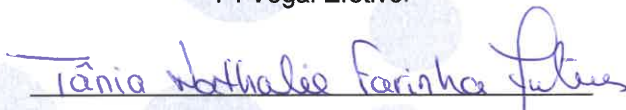
13. Por fim, deliberou o júri publicitar os resultados obtidos no método de seleção, Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), afixando em local visível e público deste município e disponibilizar os mesmos na página eletrónica em www.cm-serta.pt, nos termos do art.º 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro.

E, nada mais havendo a tratar, se encerrou a reunião da qual foi elaborada a presente ata que vai assinada por todos os elementos do júri.

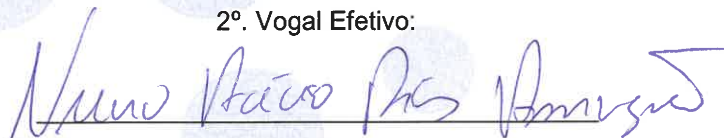
O Júri,
Presidente:


(Ricardo Alexandre Rodrigues Nunes)

1.º Vogal Efetivo:


(Tânia Nathalie Farinha Mateus)

2.º Vogal Efetivo:


(Nuno Acácio Dias Assunção)