



ATA nº 4

Procedimento Concursal Comum de recrutamento para o preenchimento de seis postos de trabalho, carreira/categoria de Técnico Superior, do mapa de pessoal do Município da Sertã, para o Setor de Desporto, em regime de contrato em funções públicas por tempo indeterminado – Ref.ª D

1.No dia dezassete de dezembro de dois mil e vinte e quatro, nas instalações da Câmara Municipal da Sertã, reuniu o Júri designado do procedimento concursal comum para preenchimento de seis postos de trabalho, carreira/categoria de Técnico Superior, do mapa de pessoal do Município da Sertã, para o Setor de Desporto, em regime de contrato em funções públicas por tempo indeterminado, encontrando-se presentes os seguintes membros:

Presidente: Vítor Manuel Martins Farinha, Chefe de Divisão de Cultura, Desporto e Turismo;

1º Vogal Efetivo: Ana Filipa Lopes Vinagre – Técnica Superior no Setor de Recursos Humanos, que substituirá o Presidente nas suas faltas e impedimentos;

2º Vogal Efetivo: António Pedro de Olival Vidigal Costa – Técnico Superior no Setor de Desporto;

2.Não foi recebida qualquer reclamação em sede de audiências dos interessados.

3.No uso das competências decorrentes do art.º 9.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, na sua atual redação, e em linha de conta com o determinado quanto aos métodos de seleção previamente estabelecidos e constantes da Ata n.º 1, a Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE) de realização pessoal e em papel, que teve lugar no dia 12 de dezembro de 2024, com início pelas 9h30m, na Escola da Abegoaria. Os candidatos admitidos foram chamados por ordem alfabética para a realização das mesmas, cuja lista de presenças consta da tabela seguinte:

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Lista de Presenças à Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE)	
Nome	Presença
Adriana Nunes Cardoso	Presente
Alessandro Naegele Santos	Falta de Comparência
Alexandre Vieira Machado	Presente
Ana Rita Dias Fernandes	Falta de Comparência
André Alexandre Alves Ribeiro	Presente
André Alves Santos	Presente
António Manuel Gonçalves Pereira Bento	Presente
Carlos Filipe da Silva Firmino	Presente
Cláudia Alexandra Ramos Fortunato	Presente
Cláudia Sofia Garcia Rechená	Presente
Cristiana Sofia Silva Nunes	Falta de Comparência
Daniel Marques da Cruz	Falta de Comparência
Daniela Sanches Sousa	Presente
Davi Maia Gama	Presente
Davide Sobreira Martins	Presente
Diogo Ferreira Pinto	Falta de Comparência
Diogo Silva Marques	Falta de Comparência
Fábio José Farinha Ferreira	Presente
Filipa Alexandra Venâncio de Jesus	Falta de Comparência
Filipe Bernardo Dionísio Maças	Presente
Francisco Miguel Coelho Serra	Presente
Guida Daniela Laranjeira Vitorino	Presente
Hélder António Calha Brito Velez	Falta de Comparência
Hugo Domingos da Silva	Presente
João Henrique Ferreira Santos	Presente
João Pedro Gamas Bispo	Presente
João Ricardo Marques Brandão	Falta de Comparência
José Martim Gonçalves Bacanhim	Falta de Comparência



Luís Emanuel Gama dos Santos	Presente
Luís Miguel Neves Almeida da Costa	Presente
Luís Pedro Alberto Pereira	Presente
Mafalda Sofia Ribeiro Filipe	Avaliação Curricular
Maria Gisela Figueiredo Maia	Presente
Marina Silva Ramos	Falta de Comparência
Marta Alexandra Freitas Teixeira	Presente
Mauro David Antunes dos Santos	Presente
Miguel André Ramos Ribeiro	Presente
Miguel Ângelo Correia de Vasconcelos	Presente
Nuno Magno Amaro da Silva Rodrigues	Presente
Nuno Miguel Serra Reis	Falta de Comparência
Pedro Miguel Dias Mateus	Presente
Ricardo Jorge Rodrigues Correia	Presente
Ricardo José Fernandes Alves	Presente
Rita Daniela da Costa Neves	Presente
Roger Filipe Gouveia Augusto	Falta de Comparência
Rui Pedro Gonçalves Oliveira	Presente
Tânia Alves Dias	Presente

4. Naquele dia, foram entregues as Provas de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), de forma aleatória. Finda a Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), o júri destacou a respetiva identificação dos candidatos. As provas numeradas e as respetivas identificações foram colocadas em envelopes separados e fechados.

5. A fim de proceder à correção e avaliação das Provas de Conhecimento de natureza escrita (PCE), no dia dezassete de dezembro de dois mil e vinte e quatro, o júri procedeu à abertura do envelope com as provas escritas e numeradas, corrigindo e avaliando, conforme grelha de soluções que consta do processo, tendo deliberado, por unanimidade, atribuir os resultados deste método de seleção conforme lista seguinte:

Resultados da Prova da Conhecimento Teórica Escrita (PCE)			
N.º da PCE	Grupo		Valoração da PCE
	A	B	
1	7,60	0,00	7,60
2	12,10	0,80	12,90
3	2,90	0,50	3,40
5	0,20	0,00	0,20
6	10,15	0,00	10,15
8	10,55	4,10	14,65
9	8,50	4,20	12,70
10	3,00	4,50	7,50
11	0,95	1,00	1,95
16	7,65	1,90	9,55
17	6,75	0,00	6,75
18	8,90	1,80	10,70
19	2,70	4,70	7,40
20	5,60	0,80	6,40
21	5,20	1,20	6,40
22	7,35	1,00	8,35
23	5,85	1,00	6,85
24	0,35	0,30	0,65
25	11,15	1,40	12,55
26	10,55	0,00	10,55
27	5,95	1,20	7,15
28	9,90	1,20	11,10
33	2,70	3,30	6,00
34	9,55	0,00	9,55
35	5,80	3,20	9,00
36	10,40	0,00	10,40



37	1,45	0,70	2,15
38	7,62	0,00	7,62
39	11,85	0,00	11,85
40	2,15	1,70	3,85
41	3,45	2,70	6,15
42	7,40	1,00	8,40
48	8,80	4,00	12,80

6.No dia dezassete de dezembro de dois mil e vinte e quatro, o júri procedeu ainda à Avaliação Curricular da candidata Mafalda Sofia Ribeiro Filipe, de acordo com os critérios definidos na Ata nº 1 do presente procedimento. De acordo com o artigo 20º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, na sua atual redação.

Avaliação Curricular	
Nome: Mafalda Sofia Ribeiro Filipe	
Habilitações Literárias	
Licenciatura (16 valores)	Licenciatura
Mestrado (18 valores)	
Doutoramento (20 valores)	
Total	16 valores
Experiência profissional	
Sem experiência / experiência profissional não comprovada (0 valores)	
De 0 a < 5 anos – 14 valores	
De 5 anos a < 10 anos – 16 valores	
De 10 anos a < 15 anos – 18 valores	14 anos, 2 meses e 18 dias

≥ a 15 anos – 20 valores	
Total	18 valores
Formação Profissional	
Sem ações de formação / formação profissional não comprovada (0 valores)	
Ações / cursos de formação com duração > 70 horas (2 valores cada)	
Ações / cursos de formação com duração > 35 horas e ≤ 70 horas: 1,5 valores cada ação/curso	
Ações / cursos de formação com duração ≥ 6 horas e ≤ 35 horas: 1 valor cada ação/curso	9 ações de formação
Ações / cursos de formação com duração de 0 a 6 horas: 0,5 valores cada ação/curso	
Seminários e Workshops: 0,5 valores cada	1 conferência
Total	9,5 valores
Avaliação de Desempenho	
Desempenho Excelente (20 valores)	
Desempenho Relevante (18 valores)	
Desempenho Adequado (15 valores)	Desempenho Adequado
Desempenho Inadequado (10 valores)	
Sem Avaliação de Desempenho (10 valores)	
Total	15 valores
Total AC: 0,2HA + 0,5EP + 0,2FP + 0,1AD	15,60 valores

7. De seguida o Júri procedeu à abertura do envelope fechado relativo à identificação dos candidatos, fazendo-as corresponder com numeração das respetivas provas escritas, tendo elaborado a lista de resultados deste método de seleção conforme lista seguinte:



Resultados da Prova da Conhecimento Teórica Escrita (PCE) e Avaliação Curricular (AC)			
Nº Prova	Nome	Valoração	Observações
2	Adriana Nunes Cardoso	12,90	Aprovado
	Alessandro Naegele Santos	Excluído por falta de Comparência	
3	Alexandre Vieira Machado	3,40	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
	Ana Rita Dias Fernandes	Excluído por falta de Comparência	
37	André Alexandre Alves Ribeiro	2,15	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
42	André Alves Santos	8,40	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
5	António Manuel Gonçalves Pereira Bento	0,20	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
35	Carlos Filipe da Silva Firmino	9,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
1	Cláudia Alexandra Ramos Fortunato	7,60	Excluído por



			ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
36	Cláudia Sofia Garcia Rechena	10,40	Aprovado
	Cristiana Sofia Silva Nunes	Excluído por falta de Comparência	
	Daniel Marques da Cruz	Excluído por falta de Comparência	
38	Daniela Sanches Sousa	7,62	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
33	Davi Maia Gama	6,00	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
39	Davide Sobreira Martins	11,85	Aprovado
	Diogo Ferreira Pinto	Excluído por falta de Comparência	
	Diogo Silva Marques	Excluído por falta de Comparência	
40	Fábio José Farinha Ferreira	3,85	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
	Filipa Alexandra Venâncio de Jesus	Excluído por falta de Comparência	
34	Filipe Bernardo Dionísio Maças	9,55	Aprovado
41	Francisco Miguel Coelho Serra	6,15	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores



48	Guida Daniela Laranjeira Vitorino	12,80	Aprovado
	Hélder António Calha Brito Velez	Excluído por falta de Comparência	
25	Hugo Domingos da Silva	12,55	Aprovado
24	João Henrique Ferreira Santos	0,65	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
19	João Pedro Gamas Bispo	7,40	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
	João Ricardo Marques Brandão	Excluído por falta de Comparência	
	José Martim Gonçalves Bacanhim	Excluído por falta de Comparência	
26	Luís Emanuel Gama dos Santos	10,55	Aprovado
28	Luís Miguel Neves Almeida da Costa	11,10	Aprovado
16	Luís Pedro Alberto Pereira	9,55	Aprovado
Avaliação Curricular	Mafalda Sofia Ribeiro Filipe	15,60	Aprovado
17	Maria Gisela Figueiredo Maia	6,75	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
	Marina Silva Ramos	Excluído por falta de Comparência	
22	Marta Alexandra Freitas Teixeira	8,35	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
27	Mauro David Antunes dos Santos	7,15	Excluído por



			ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
21	Miguel André Ramos Ribeiro	6,40	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
23	Miguel Ângelo Correia de Vasconcelos	6,85	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
20	Nuno Magno Amaro da Silva Rodrigues	6,40	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
	Nuno Miguel Serra Reis	Excluído por falta de Comparência	
18	Pedro Miguel Dias Mateus	10,70	Aprovado
11	Ricardo Jorge Rodrigues Correia	1,95	Excluído por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores
8	Ricardo José Fernandes Alves	14,65	Aprovado
9	Rita Daniela da Costa Neves	12,70	Aprovado
	Roger Filipe Gouveia Augusto	Excluído por falta de Comparência	
6	Rui Pedro Gonçalves Oliveira	10,15	Aprovado
10	Tânia Alves Dias	7,50	Excluído por ter obtido



			classificação inferior a 9,5 valores
--	--	--	--

8. Deliberou o júri, por unanimidade, excluir os candidatos, Alessandro Naegele Santos, Ana Rita Dias Fernandes, Cristiana Sofia Silva Nunes, Daniel Marques da Cruz, Diogo Ferreira Pinto, Diogo Silva Marques, Filipa Alexandra Venâncio de Jesus, Hélder António Calha Brito Velez, João Ricardo Marques Brandão, José Martim Gonçalves Bacanhim, Marina Silva Ramos, Nuno Miguel Serra Reis e Roger Filipe Gouveia Augusto, por não terem comparecido à Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), conforme estabelece o ponto 13.5 do aviso de abertura.

9. Deliberou o júri, por unanimidade, excluir os candidatos, Alexandre Vieira Machado, André Alexandre Alves Ribeiro, André Alves Santos, António Manuel Gonçalves Pereira Bento, Carlos Filipe da Silva Firmino, Cláudia Alexandra Ramos Fortunato, Daniela Sanches Sousa, Davi Maia Gama, Fábio José Farinha Ferreira, Francisco Miguel Coelho Serra, João Henrique Ferreira Santos, João Pedro Gamas Bispo, Maria Gisela Figueiredo Maia, Marta Alexandra Freitas Teixeira, Mauro David Antunes dos Santos, Miguel André Ramos Ribeiro, Miguel Ângelo Amaro da Silva Rodrigues, Nuno Magno Amaro da Silva Rodrigues, Ricardo Jorge Rodrigues Correia e Tânia Alves Dias, por terem obtido uma valoração inferior a 9,5 valores na Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE), conforme estabelece o ponto 13.4 do aviso de abertura conjugado com a alínea a), n.º 4, art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro.

10. De acordo com o determinado quanto aos métodos de seleção previamente estabelecidos e constantes da Ata n.º 1, a aplicação do segundo método de seleção obrigatório e do método seguinte é apenas feita a uma parte dos candidatos aprovados no método de seleção anterior, sendo os mesmos convocados por conjuntos sucessivos de 10 candidatos, por ordem decrescente de classificação, em função dos universos com a prioridade legal face à situação jurídico-funcional, até satisfação das necessidades, tal como o previsto no artigo 19.º, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.



Candidatos aprovados (ordenados por ordem decrescente)		
Nome	Valoração da Prova de Conhecimentos	Observações
Mafalda Sofia Ribeiro Filipe	15,60	1.º
Ricardo José Fernandes Alves	14,65	2.º
Adriana Nunes Cardoso	12,90	3.º
Guida Daniela Laranjeira Vitorino	12,80	4.º
Rita Daniela da Costa Neves	12,70	5.º
Hugo Domingos da Silva	12,55	6.º
Davide Sobreira Martins	11,85	7.º
Luís Miguel Neves Almeida da Costa	11,10	8.º
Pedro Miguel Dias Mateus	10,70	9.º
Luís Emanuel Gama dos Santos	10,55	10.º
Cláudia Sofia Garcia Rechena	10,40	11.º
Rui Pedro Gonçalves Oliveira	10,15	12.º
Filipe Bernardo Dionísio Maçãs	9,55	13.º
Luís Pedro Alberto Pereira	9,55	14.º

11. Assim, deliberou o Júri convocar o primeiro conjunto de 10 candidatos aprovados na Prova de Conhecimentos (PC), para a realização da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) e Avaliação Psicológica (AP), de acordo com a lista que consta da tabela seguinte:

Conjunto de Candidatos convocados para a Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) e para a Avaliação Psicológica (AP)		
Nome	Valoração da Prova de Conhecimentos	Observações
Mafalda Sofia Ribeiro Filipe	15,60	1.º
Ricardo José Fernandes Alves	14,65	2.º
Adriana Nunes Cardoso	12,90	3.º



Guida Daniela Laranjeira Vitorino	12,80	4.º
Rita Daniela da Costa Neves	12,70	5.º
Hugo Domingos da Silva	12,55	6.º
Davide Sobreira Martins	11,85	7.º
Luís Miguel Neves Almeida da Costa	11,10	8.º
Pedro Miguel Dias Mateus	10,70	9.º
Luís Emanuel Gama dos Santos	10,55	10.º

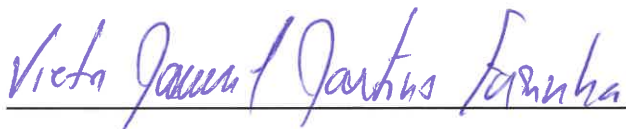
12. Conforme notificação previamente recebida, devem os candidatos Mafalda Sofia Ribeiro Filipe, Ricardo José Fernandes Alves, Adriana Nunes Cardoso, Guida Daniela Laranjeira Vitorino, Rita Daniela da Costa Neves, Hugo Domingos da Silva, Davide Sobreira Martins, Luís Miguel Neves Almeida da Costa, Pedro Miguel Dias Mateus e Luís Emanuel Gama dos Santos, comparecer à Entrevista de Avaliação Competências (EAC), no dia 19 de dezembro de 2024, com início a partir das 14:00 horas, na Escola da Abegoaria, na Rua Escola da Abegoaria, n.º 10, 6100-601 Sertã.

Os candidatos Ricardo José Fernandes Alves, Adriana Nunes Cardoso, Guida Daniela Laranjeira Vitorino, Rita Daniela da Costa Neves, Hugo Domingos da Silva, Davide Sobreira Martins, Luís Miguel Neves Almeida da Costa, Pedro Miguel Dias Mateus e Luís Emanuel Gama dos Santos devem ainda comparecer à Avaliação Psicológica (AP), no dia 20 de dezembro de 2024, pelas 11:00 horas, na Escola da Abegoaria, na Rua Escola da Abegoaria, n.º 10, 6100-601 Sertã.

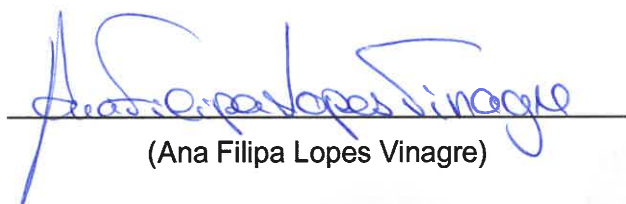
13. Por fim, deliberou o júri publicitar os resultados obtidos no método de seleção, Prova de Conhecimentos de natureza Escrita (PCE) e Avaliação Curricular (AC), afixando em local visível e público deste município e disponibilizar os mesmos na página eletrónica em www.cm-serta.pt, nos termos do art.º 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro.

E, nada mais havendo a tratar, se encerrou a reunião da qual foi elaborada a presente ata que vai assinada por todos os elementos do júri.

O Júri,
Presidente:


(Vítor Manuel Martins Farinha)

1º. Vogal Efetivo:


(Ana Filipa Lopes Vinagre)

2º. Vogal Efetivo:


(António Pedro de Olival Vidigal Costa)