

Cardoso
JP
SM

ATA N.º 3

-----CONCURSO PARA RECRUTAMENTO UM CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 3.º GRAU – CHEFE DA UNIDADE DE AMBIENTE E SERVIÇOS URBANOS -----

-----Aos oito dias do mês de novembro de dois mil e vinte e dois, reuniu o júri do concurso em epígrafe, designado nos termos do n.º 1 do artigo 13.º da Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto na redação atual, por deliberação da Assembleia Municipal de 30 de abril de 2022 sob proposta do órgão executivo aprovada em 18 de abril de 2022, constituído pelos seguintes membros: -----

-----Presidente: Célia Regina Cardoso, Chefe da Divisão de Obras, Planeamento Urbano, Ambiente e Cadastro, do Município de Proença-a-Nova; -----

-----Vogais Efetivos:-----

-----1.º Paulo Manuel Rocha da Cunha Esteves, Chefe de Divisão de Atendimento, Gestão Urbanística e Fiscalização, do Município da Sertã; -----

-----2.º César Luís Miranda de Carvalho, Chefe da Divisão de Obras Públicas, do Município da Sertã. -----

-----A presente reunião teve como objetivo:-----

-----1.º Proceder à análise e classificação do segundo método de seleção – entrevista pública;-----

-----2.º Proceder à elaboração da lista de classificação final; -----

-----3.º - Proceder à elaboração da proposta de designação a remeter ao Senhor Presidente da Câmara Municipal em conformidade com o previsto no n.º 6 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual.-----

-----No início da reunião o júri deu conta da existência de um manifesto lapso de escrita na tabela constante da alínea b) do ponto 2 da ata n.º 1, pelo que na referida tabela onde está “conhecimento da função e excelente aptidão para o exercício de funções de direção” deverá ler-se “conhecimento da função e aptidão para o exercício de funções de direção”. -----

-----Compareceu à entrevista a única candidata convocada tendo o júri realizado a entrevista com base no guião previamente aprovado em anexo à ata n.º 1 do Júri e de acordo com os critérios aí definidos, tendo os resultados sido registados na grelha de referência também previamente aprovada na referida ata n.º 1. -----

-----A lista de classificação no método entrevista pública constitui o anexo I à presente ata. -----

-----Tendo sido aplicados e valorados todos os métodos de seleção, procedeu o júri à avaliação final das classificações obtidas através do preenchimento da Ficha de Classificação Final, elaborada aquando da ATA n.º 1, sendo que a Lista de Classificação Final constitui o Anexo II à presente ata. -----

-----Deliberou ainda o Júri realizar a sua proposta de designação, nos termos n.º 6 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual, com base nas classificações finais obtidas propondo o candidato com melhor classificação. A proposta de designação constitui o Anexo III à presente ata. -----

-----Por fim deliberou o júri remeter o processo ao serviço de recursos humanos da autarquia para dar continuidade ao procedimento, remetendo a presente ata e a Proposta de designação em anexo ao Dirigente máximo do serviço, que deliberará acerca do provimento do cargo nos termos do n.º 9 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual. -----

-----Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do júri.-----

O Presidente do Júri

O 1.º Vogal

O 2.º Vogal


Célia Regina Cardoso


Paulo M. R. Cunha Esteves


César Luís M. de Carvalho

**ANEXO I – Lista de classificação no segundo método de seleção:
Entrevista Pública**

(ordenada alfabeticamente)

Nome	Classificação	Observações
Ana Paula L. Proença Geraldes	16,50	-----

O Presidente do Júri

O 1.º Vogal

O 2.º Vogal


Célia Regina Cardoso


Paulo M. R. Cunha Esteves


César Luís M. de Carvalho

ANEXO II – LISTA DE CLASSIFICAÇÃO FINAL

Candidato(a): Ana Paula L. Proença Geraldes

Método de seleção	Classificação obtida
Avaliação Curricular	18,66
Entrevista Pública	16,50

$$CF = [(AC * 0,5) + (EP * 0,5)]$$

Classificação Final = 17,58

-----Ana Paula L. Proença Geraldes – 17,58 (dezassete valores cinquenta e oito centésimas) -----

O Presidente do Júri

O 1.º Vogal

O 2.º Vogal


Célia Regina Cardoso


Paulo M. R. Cunha Esteves


César Luís M. de Carvalho

ANEXO III – Proposta de designação

Ana Paula L. Proença Geraldes – classificação final de 17,58 valores

A candidata obteve a classificação final de 17,58 valores.

Como fundamento da presente proposta de designação, mais se apresenta o resumo curricular da candidata:

Habilitações Literárias:

Licenciatura em Engenharia de Recursos Naturais e Ambiente, pela Escola Superior Agrária do Instituto Politécnico de Castelo Branco.

Pós-Graduação em Gestão Ambiental do Território, pela Faculdade de Ciências do Porto

Mestrado em Gestão Sustentável do Ciclo Urbano da Água, pela Universidade de Coimbra

Formação Profissional:

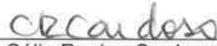
Frequência de cursos, ações de formação, seminários, colóquios e conferências ministrados por entidades públicas e privadas, nas áreas de – Gestão de Serviços de Águas, Sensibilização Ambiental, Gestão Patrimonial de Infraestruturas de serviços de Água, Recursos hídricos, Tratamento de Águas, Gestão Integrada de Praias Fluviais, SIADAP - Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública, etc.

Experiência Profissional:

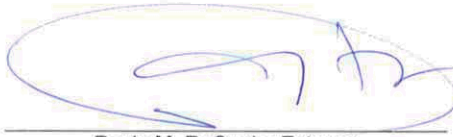
Desde 2006 até janeiro de 2022 - desempenha funções enquanto técnica superior na Área do Ambiente e Serviços Urbanos, do Município da Sertã;

Desde janeiro de 2022 até à data como Chefe de Unidade do Ambiente e Serviços Urbanos do Município da Sertã;

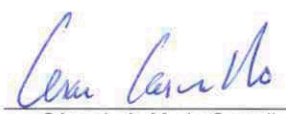
O Presidente do Júri


Célia Regina Cardoso

O 1.º Vogal


Paulo M. R. Cunha Esteves

O 2.º Vogal


César Luís M. de Carvalho