

(signature)
amst (signature)

ATA N.º 3

-----CONCURSO PARA RECRUTAMENTO UM CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 2.º GRAU – CHEFE DA DIVISÃO DE CULTURA, DESPORTO E TURISMO -----

-----Aos oito dias do mês de novembro de dois mil e vinte e dois, reuniu o júri do concurso em epígrafe, designado nos termos do n.º 1 do artigo 13.º da Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto na redação atual, por deliberação da Assembleia Municipal de 30 de abril de 2022 sob proposta do órgão executivo aprovada em 18 de abril de 2022, constituído pelos seguintes membros: -----

-----Presidente: Paulo Manuel Rocha da Cunha Esteves, Chefe de Divisão de Atendimento, Gestão Urbanística e Fiscalização, do Município da Sertã; -----

-----Vogais Efetivos:-----

-----1.º Inês Andreia das Neves Ferreira Martins, Chefe da Divisão de Ação Social e Cultural, do Município de Oleiros;-----

-----2.º César Luís Miranda de Carvalho, Chefe da Divisão de Obras Públicas, do Município da Sertã.-----

-----A presente reunião teve como objetivo:-----

-----1.º Proceder à análise e classificação do segundo método de seleção – entrevista pública;-----

-----2.º Proceder à elaboração da lista de classificação final; -----

-----3.º Proceder à elaboração da proposta de designação a remeter ao Senhor Presidente da Câmara Municipal em conformidade com o previsto no n.º 6 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual.-----

-----No início da reunião o júri deu conta da existência de um manifesto lapso de escrita na tabela constante da alínea b) do ponto 2 da ata n.º 1, pelo que na referida tabela onde está “conhecimento da função e excelente aptidão para o exercício de funções de direção” deverá ler-se “conhecimento da função e aptidão para o exercício de funções de direção”. -----

-----Compareceram à entrevista os quatro candidatos convocadas tendo o júri realizado a entrevista com base no guião previamente aprovado em anexo à ata n.º 1 do Júri e de acordo com os critérios aí definidos, tendo os resultados sido registados na grelha de referência também previamente aprovada na referida ata n.º1.-----

-----A lista de classificação no método entrevista pública constitui o anexo I à presente ata. -----

-----Tendo sido aplicados e valorados todos os métodos de seleção, procedeu o júri à avaliação final das classificações obtidas através do preenchimento da Ficha de Classificação Final, elaborada aquando da ATA n.º 1, sendo que a Lista de Classificação Final constitui o Anexo II à presente ata. -----

-----Deliberou ainda o Júri realizar a sua proposta de designação, nos termos n.º 6 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual, com base nas classificações finais obtidas propondo o candidato com melhor classificação. A proposta de designação constitui o Anexo III à presente ata. -----

-----Por fim deliberou o júri remeter o processo ao serviço de recursos humanos da autarquia para dar continuidade ao procedimento, remetendo a presente ata e a Proposta de designação em anexo ao Dirigente máximo do serviço, que deliberará acerca do provimento do cargo nos termos do n.º 9 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual. -----

-----Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do júri.-----

O Presidente do Júri

O 1.º Vogal

O 2.º Vogal



Paulo M. R. Cunha Esteves



Inês Andreia das Neves Ferreira Martins



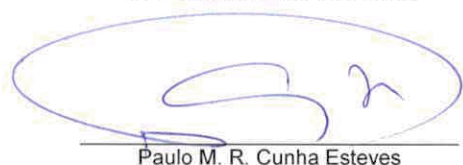
César Luís M. de Carvalho

**ANEXO I – Lista de classificação no segundo método de seleção:
Entrevista Pública**

(ordenada alfabeticamente)

Nome	Classificação	Observações
Maria de Lurdes Silva Teixeira Sequeira	14,00	-----
Ovídio Manuel de Brito Sousa Vieira	-----	Falta de Comparência
Rui Miguel Albino Duarte	14,00	-----
Vítor Manuel Martins Farinha	16,00	-----

O Presidente do Júri



Paulo M. R. Cunha Esteves

O 1.º Vogal



Inês Andreia das Neves Ferreira Martins

O 2.º Vogal



César Luís M. de Carvalho

ANEXO II – LISTA DE CLASSIFICAÇÃO FINAL

Candidato(a): Maria de Lurdes da Silva Teixeira Sequeira

Método de seleção	Classificação obtida
Avaliação Curricular	18,33
Entrevista Pública	14,00

$$CF = [(AC * 0,5) + (EP * 0,5)]$$

Classificação Final = 16,17

Candidato(a): Ovídio Manuel de Brito Sousa Vieira

Método de seleção	Classificação obtida
Avaliação Curricular	19,66
Entrevista Pública	Falta de Comparência

$$CF = [(AC * 0,5) + (EP * 0,5)]$$

Classificação Final = Exc.

Candidato(a): Rui Miguel Albino Duarte

Método de seleção	Classificação obtida
Avaliação Curricular	18,66
Entrevista Pública	14,00

$$CF = [(AC * 0,5) + (EP * 0,5)]$$

Classificação Final = 16,33

Candidato(a): Vítor Manuel Martins Farinha

Método de seleção	Classificação obtida
Avaliação Curricular	18,66
Entrevista Pública	16,00

$$CF = [(AC * 0,5) + (EP * 0,5)]$$

Classificação Final = 17,33

-----Maria de Lurdes da Silva Teixeira Sequeira – 16,17 (dezasseis valores e dezassete centésimas)-----

-----Ovídio Manuel de Brito Sousa Vieira – Excluído, nos termos do ponto 8 do aviso de concurso, por ter faltado à entrevista pública)-----

-----Rui Miguel Albino Duarte – 16,33 (dezasseis valores e trinta e três centésimas)

-----Vítor Manuel Martins Farinha – 17,33 (dezassete valores e trinta e três centésimas)-----

O Presidente do Júri

O 1.º Vogal

O 2.º Vogal

Paulo M. R. Cunha Esteves

Inês Andreia das Neves Ferreira Martins

César Luís M. de Carvalho

ANEXO III – Proposta de designação

Vítor Manuel Martins Farinha – classificação final de 17,33 (dezassete valores e trinta e três centésimas) -----

-----O candidato obteve a classificação final de 17,33 valores. -----

-----Como fundamento da presente proposta de designação, mais se apresenta o resumo curricular do candidato:-----

Habilitações Literárias:

Licenciatura em Animação Cultural, pela Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Castelo Branco.

Pós-Graduação em Atividade Física, pela Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Castelo Branco.

Mestrado em Atividade Física, pela Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Castelo Branco.

Formação Profissional:

Frequência de cursos, ações de formação, seminários, colóquios e conferências ministrados por entidades públicas e privadas, nas áreas de – Turismo e Património Cultural, Estratégia de Comunicação, Animação no contexto Turística, Gastronomia – Vector Estratégico para o Turismo, SIADAP, Gestão e Manutenção de Infraestruturas Desportivas Municipais, Turismo de Montanha e de Natureza, etc.

Experiência Profissional:

De 1986 a 2008 como Técnico de Desporto, do Município da Sertã;

De 2008 a 2010 como Coordenador Técnico do setor da cultura, turismo e eventos, do Município da Sertã;

De 2010 a 2017 como Responsável do Setor de setor da cultura, turismo e eventos, do Município da Sertã;

Desde 31/10/2022 até à data como Chefe de Divisão da Cultura, Desporto e Turismo, em regime de substituição, do Município da Sertã;

O Presidente do Júri

O 1.º Vogal

O 2.º Vogal



Paulo M. R. Cunha Esteves



Inês Andreia das Neves Ferreira Martins



César Luís M. de Carvalho

Grelha de referência para entrevista profissional

Candidato(a): Maria de Lurdes da Silva Teixeira Sequeira

Júri: _____

Data: 08/11/2022

Competência	Observações (Comps. Evidenciados)	Valoração da resposta
Sentido crítico: avaliação da capacidade de análise crítica do candidato e respetiva fundamentação, face à resolução de situações que lhe são apresentadas		14,00
Competência técnica: avaliação do conhecimento da função, bem como a competência técnica e aptidão para o exercício de funções de direção, coordenação e controlo		15,00
Expressão e fluência verbais: avaliação da capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, expressa através do desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato, da fluência e riqueza de expressão verbal e da capacidade de síntese		13,00
Motivação: avaliação quer dos motivos de apresentação da candidatura ao cargo quer do interesse do candidato pelas funções inerentes ao mesmo, designadamente, a sua capacidade de decisão e empenho numa constante atualização técnica		14,00

O Presidente do Júri



Paulo M. R. Cunha Esteves

O 1.º Vogal



Inês Andreia das Neves Ferreira
Martins

O 2.º Vogal



César Luís M. de Carvalho

Grelha de referência para entrevista profissional

Candidato(a): Rui Miguel Albino Duarte

Júri: _____

Data: 08/11/2022

Competência	Observações (Comps. Evidenciados)	Valoração da resposta
Sentido crítico: avaliação da capacidade de análise crítica do candidato e respetiva fundamentação, face à resolução de situações que lhe são apresentadas		14,00
Competência técnica: avaliação do conhecimento da função, bem como a competência técnica e aptidão para o exercício de funções de direção, coordenação e controlo		14,00
Expressão e fluência verbais: avaliação da capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, expressa através do desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato, da fluência e riqueza de expressão verbal e da capacidade de síntese		15,00
Motivação: avaliação quer dos motivos de apresentação da candidatura ao cargo quer do interesse do candidato pelas funções inerentes ao mesmo, designadamente, a sua capacidade de decisão e empenho numa constante atualização técnica		13,00

O Presidente do Júri

O 1.º Vogal

O 2.º Vogal



Paulo M. R. Cunha Esteves



Inês Andreia das Neves Ferreira

Martins



César Luís M. de Carvalho

Grelha de referência para entrevista profissional

Candidato(a): Vítor Manuel Martins Farinha

Júri: _____

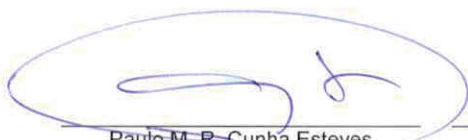
Data: 08/11/2022

Competência	Observações (Comps. Evidenciados)	Valoração da resposta
Sentido crítico: avaliação da capacidade de análise crítica do candidato e respetiva fundamentação, face à resolução de situações que lhe são apresentadas		16,00
Competência técnica: avaliação do conhecimento da função, bem como a competência técnica e aptidão para o exercício de funções de direção, coordenação e controlo		16,00
Expressão e fluência verbais: avaliação da capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, expressa através do desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato, da fluência e riqueza de expressão verbal e da capacidade de síntese		15,00
Motivação: avaliação quer dos motivos de apresentação da candidatura ao cargo quer do interesse do candidato pelas funções inerentes ao mesmo, designadamente, a sua capacidade de decisão e empenho numa constante atualização técnica		17,00

O Presidente do Júri

O 1.º Vogal

O 2.º Vogal

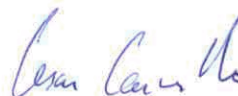


Paulo M. R. Cunha Esteves



Inês Andreia das Neves Ferreira

Martins



César Luís M. de Carvalho